

4.

Vandbygningsdirektøren.

København, den 11. Maj 1914.

Ved at tilbagesende den fra Ministeriet under 9. Maj d. A. modtagne Skrivelse, Journal Nr. 1302 a—h, hvori Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ordning af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord udbeder sig forskellige Spørgsmaal besvarede, tillader jeg mig at fremsætte følgende Bemærkninger:

ad Spørgsmaalene 1 a, b og c: Et Udløb i Nærheden af Gødelen vil ikke være udsat for saadanne Udvidelser som ved Hvide Sande, men vil for saa vidt ikke være konstant, som det tværtimod vil være underkastet lignende Bevægelser som i sin Tid Udløbet ved Nymindegab, nemlig Forandring af Retning og Vandring mod Syd samt Opgrundinger og Tilsætninger, der maa modarbejdes ved Sandpumpning.

Skal man være sikker paa, at Løbet holdes paa sin Plads, kan man ikke lade sig nøje med at bygge en Høfde paa Sydsiden ud imod Havet, men man maa foretage den foreslaaede Befæstelse, hvortil der vil medgaa 2,100,000 Kr. (kfr. Underbilag c. til det Forslag, der ligger til Grund for Lov Nr. 146 af 8. Juni 1912).

De samme Bemærkninger gælder for et nordligere Udløb indtil ved „Hegnet“; men dette Løb vil antagelig være lettere at holde rent ved Sandpumpning. Til Befæstelsen af det vil, som anført i ovennævnte Underbilag c., medgaa 2,900,000 Kr.

Hvad angaar Spørgsmaalet 2: „Hvilken Fremgangsmaade vil uden at præjudicere nogen Løsning af Ordningen af Udløbet fra Ringkøbing Fjord være den, der for Tiden medfører mindst Risiko“, da vil, naar det ikke i den nærmeste Tid kan afgøres, at Udløbet skal være ved Hvide Sande, saa vidt jeg i Øjeblikket kan se, de i det foreliggende Lovforslag foreslaaede midlertidige Foranstaltninger frembyde mindst Risiko, men kun under de i min Skrivelse Nr. 825 af 29. April d. A. under „ad III“ anførte Forudsætninger med Hensyn til Gennemgravningen af det midlertidige Udløb.

V. Westergaard.

Til Ministeriet for offentlige Arbejder.