

vare sin Ret til at skønne over og være medbestemmende ved Afgørelsen af, hvor der i Fremtiden eventuelt skal oprettes nye Retskredse.

Mindretallet maa sluttelig udtale sin Beklagelse af, at Tiden for Udvalgets Arbejde har været saa knap og Arbejdet saa forceret, at man ikke grundigt har kunnet gennemtænke og gennemdrøfte de med den nye Jurisdiktionsinddeling forbundne Forandringer, ligesom man heller ikke, hvad der fra Mindretallets Side er udtalt Ønske om, har afventet Svar paa de til Købstadforeningen, de samvirkende Sogneraadforeninger og Amsraadene rettede Spørgsmaal disse Forhold vedrørende, forinden Udvalget sluttede sit Arbejde og afgav Betænkning.

#### Til B. 45. Forslag til Lov om Udgifterne i Strafferetsplejen.

Lovforslaget tilsigter efter en almindelig Fordelingsregel at fastslaa en Fordeling af Udgifterne i Strafferetsplejen imellem Staten paa den ene Side og Kommunerne paa den anden, hvorved de nye herhenhørende Udgifter, som Retsplejereformen vil medføre, paalægges Staten. Det foreslaas i Lovforslagets § 3, at Delinkventomkostningerne skal afholdes efter de hidtil gældende Regler, og man har ikke fundet Anledning til at foreslaa nogen Ændring heri. I øvrigt henvises til de foran til Lovforslaget om Rettens Pleje gjorte Bemærkninger.

Et *Flertal* (Borghjerg, Alfred Christensen, Ellinger, J. Fog-Petersen, Valdemar Jensen, Jessen, Mortensen, Hans Nielsen [Viborg Amts 1ste Valgkreds] og Niels Petersen) foreslaar at vedtage Lovforslaget uforandret.

Et *Mindretal* (Laust Jensen, Lillelund, Markvorsen, Emil Petersen, Pinstrup og L. Rasmussen) foreslaar principalt en Ændring i Sammenhæng med sammes principale Ændringsforslag til Forslag til

Lov om Rettens Pleje, men tiltræder subsidært Lovforslaget uforandret.

#### Til C. 46. Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Lokaler for Østre Landsret, Sø- og Handelsretten i København og Københavns Byret m. m.

Efter Sagens Natur har det været vanskeligt for Udvalget at dømme om, hvorvidt de af Justitsministeren til Indretning af de paagældende Lokaler foreslaaede Udgifter vil være tilstrækkelige. Udvalget staar derfor meget usikkert overfor dette Spørgsmaal, der ikke let lader sig overse, navnlig ogsaa fordi man savner tilstrækkelig grundigt Kendskab til Domhuset og Bygningerne i Hestemøllestræde, og der ikke for Udvalget har foreligget Beskrivelser og Overslag i Enkeltheder, hvoraf man har kunnet danne sig et paalideligt Skøn.

*Flertallet* (som nævnt under B.) nærer dog det Haab, at Ministeriets Beregninger maa vise sig at holde Stik, og om end man mener, at det vil kunne volde nogen Vanskelighed at have de forskellige Retter beliggende paa to ret langt fra hinanden fjernede Steder i Byen, kan man dog indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

*Mindretallet* (som nævnt under B.) slutter sig til denne Indstilling, men ønsker at betone, at man ikke kan paatage sig noget Ansvar for, om Loven kan gennemføres med de anslaaede Bekostninger, eller om den foreslaaede Ordning er at foretrække for den i Fjor fremsatte Tanke at samle alle Retslokaler paa Nytorv og tilstødende Bygninger.

#### Til D. 47. Forslag til Lov om Retsafgifter i Domssager m. m.

Forslaget tilsigter ligesom det i forrige Rigsdagssamling fremsatte i det væsentlige kun at ændre de Retsafgiftsregler,