

mig til Sagen, som den foreligger, dog kun naar der blev indført Ændringer paa visse Punkter.

Med Hensyn til Nævningers Udtagelse og Forbud imod Offentliggørelse af, hvad der foregaar i Retsmøder paa Efterforskningens Stadium, mener jeg, at det bør have sit Forblivende ved det, der bestemmes i den tidligere vedtagne Lov.

En Forøgelse af det oprindelig foreslaede Antal af Retskredse bør finde Sted.

Staten bør vedtage Lønninger til det fornødne Antal af Fuldmægtige, der paa Politidirektørens Vegne skal give Møde i Københavns Byret.

Dommere bør med Hensyn til Overtagelse af en indtægtgivende, fast Virksomhed udenfor deres egentlige Embedestilles uafhængigt af Ministeriet.

Da de af Udvalget foreslaede Ændringer paa disse Punkter maa betragtes som tilfredsstillende, har jeg i Henhold til de ovenfor anførte Betragtninger tiltraadt Indstillingen til Tinget om at vedtage disse Ændringer og, naar dette er sket, da det ændrede Lovforslag. Jeg gør det i det Haab, at den i et Samfund uundværlige Respekt for Retten vil vokse ved Indførelsen af det nye System.

*Flertallet* bemærker med Hensyn til de enkelte Ændringsforslag følgende:

Som ovenfor anført, foreslaas det, at Antallet af Retskredse ændres fra 70 til 83 (Ændringsforslag Nr. 2 til § 12), og at Antallet ved kongelig Anordning efter Indstilling af vedkommende Amsraad, Købstadforeningen og samvirkende Sogneraadforeninger skal kunne forøges til 90 (Ændringsforslag Nr. 3 til § 12). Til Gængæld foreslaas Antallet af Politikredse nedsat fra 70 til 55 (Ændringsforslag Nr. 31 til § 109).

Ændringsforslag Nr. 4 til § 19 er stillet af Hensyn til de Vanskeligheder, de nugældende Regler om Tinglæsning i rette og urette Tid kunde volde, hvis man indførte den Regel, at Tinglæsning kunde foregaa ved flere Tingsteder indenfor en

Retskreds og Hjælpetingstederne opfattedes som Hovedtingsteder. For at lette Befolkningen Besværet ved Indlevering og Afhentning af Tinglæsningsdokumenter paalægges det Dommeren ved de ordentlige Retsmøder udenfor Hovedtingstedet at modtage og udlevere Dokumenter, og den ændrede Affattelse af Paragraffen vil derfor i Realiteten byde Befolkningen de samme Fordele som den oprindelig foreslaaede.

Det foreslaas at ombytte Betegnelsen „Underretsdommer“ med „Dommer“, saaledes at de, der beskikkes til at beklæde Underretterne, beskikkes til „Dommer“. Hertil sigter Ændringsforslag Nr. 5 til § 42 m. fl.

Endvidere har man for at fjerne enhver Tvivl foreslaaet, at det i § 69 udtrykkelig udtales, at ogsaa Kvinder kan udpeges til Nævningehvervet, for saa vidt de har Valgret til Folketinget (Ændringsforslag Nr. 10). Hertil sigter ogsaa Ændringsforslag Nr. 12 til § 71 m. fl.

Det ovenfor omtalte Ændringsforslag Nr. 15 til § 73 angaaende Reglerne for Nævningegrundlisternes Sammensætning medfører Ændringsforslag Nr. 14 til § 72 og Nr. 17—22 til §§ 74—77 m. fl.

Dernæst foreslaas det at forhøje Godtgørelsen til Nævningerne fra 3 til 4 Kr. (Ændringsforslag Nr. 29 til § 97), idet 3 Kr. maa anses for en for lav Godtgørelse, bl. a. under Hensyn til den almindelige Stigning, der har fundet Sted, siden denne Godtgørelse oprindeligt fastsattes. Herved forøges denne Udgift med en Trediedel.

Man har ikke ment at kunne gaa med til helt at udelukke Fængsling af Børn under 14 Aar, idet der forekommer Tilfælde, hvor det ikke er muligt at faa Børn, der er under strafferetlig Undersøgelse, anbragt under andet paalideligt Tilsyn, hvorfor det foreslaas (Ændringsforslag Nr. 34 til § 779), at Fængsling kan finde Sted, „hvor Omstændighederne og Børnenes Livsførelse i høj Grad taler derfor.“