

sikker Erkendelse heraf, før Reformen var ført ud i Livet og havde virket i nogen Tid. Man maa nøjes med kalkulatoriske Opgivelser paa Grundlag af det forhaandenværende Materiale, saaledes som det ogsaa har været Tilfældet ved alle de tidligere foreliggende Forslag. Nogen Vejledning har man dog, og i det følgende skal anstilles nogle Betragtninger herover.

Udgifterne fordeler sig jo paa 3 Hænder: *Statens Udgifter*, *Kommunernes Udgifter*, og de Udgifter, Reformens Gennemførelse vil volde for de *private*.

*Statens Udgifter een Gang for alle* vil særlig bestaa i Udgifterne til Tilvejebringelse af Lokaler for Østre Landsret, Sø- og Handelsretten i København og Københavns Byret m. m. samt til Tilvejebringelse af Lokaler for Vestre Landsret og til Montering af samtlige de omhandlede Retslokaler og Kontorer. Justitsministeriet har beregnet, at der hertil vil medgaa følgende Beløb:

1. Bygningsudgifter og Grunderhvervelser i	
København.....	1,231,430 Kr.
2. Rigsdagsbygningen.....	1,000,000 —
	<hr/>
	2,231,430 Kr.,

hvortil kommer Byggeudgifter m. v. i Viborg samt Udgifter til Montering. Idet man formentlig maa regne med, at der paa disse sidste Poster vil medgaa et Beløb af ca. 500,000 Kr. (jfr. Folketingsudvalgets Betænkning af 24. April 1913 angaaende de i forrige Rigsdagssamling fremsatte Lovforslag Nr. 28, 29, 30, 31, 32 og 71); vil det ses, at den samlede Udgift een Gang for alle kan antages at udgøre ca. 2,731,430 Kr.

Efter den af Justitsministeriet i 1912 foretagne Beregning udgjorde Udgifterne een Gang for alle 2,030,930 Kr. Merudgiften ved den nu foreslaaede Ordning, 700,500 Kr., fremkommer ved, at der nu til Erhvervelse af Rigsdagsbygningen er opført et Beløb af 1,000,000 Kr., medens der saa til Gengæld er sparet et Beløb af 299,500 Kr. paa Udgifterne til andre

Grunderhvervelser og til Bygninger i København.

Naar henses til de store Fordele, den nu foreslaaede Ordning frembyder, ikke blot derved, at der skaffes de forskellige Retter bedre og værdigere Lokaler, end det tidligere Forslag kunde byde, men ogsaa derved, at den aabner en nem Mulighed for en Udvidelse af Københavns Byrets Lokaler ved en Ombygning af Ejendommen Lavendelstræde Nr. 1 og 3, der vil komme til at tilhøre Staten, maa Ordningen siges at være fuldt tilfredsstillende og økonomisk forsvarlig, særlig ogsaa i Betragtning af, at det er tvivlsomt, om Rigsdagsbygningen for Tiden kan antages ved en Realisation at kunne udbringes til Vurderingssummen.

Den *aarlige Merudgift for Statskassen* er af Justitsministeriet beregnet at ville udgøre ca. 1,033,200 Kr. Dette betyder i Sammenligning med den Merudgift, som Gennemførelsen af Retsplejeloven af 1909 maa antages at medføre, 575,500 Kr., en forøget Merudgift af ca. 457,700 Kr. eller, for saa vidt man regner med — hvad man ubetinget maa —, at ogsaa Gennemførelsen af Loven af 1909 vilde nødvendiggøre en Udvidelse af Statspolitiets Rammer, en forøget Merudgift af ca. 227,700 Kr.

Sammenligner man de enkelte Poster paa den kalkulatoriske Oversigt over den aarlige Udgiftsforøgelse, der er vedføjet Forslaget til Lov om Udgifterne i Strafferetsplejen, vil det ses, at Merudgiften til Lønninger og Kontorudgifter til de kollegiale Retter (Posterne 1—5) er omtrent lige stor efter det nye Retsplejelovforslag og Retsplejeloven af 1909, nemlig ca. 208,500 Kr. mod ca. 227,500 Kr. Differencen 19,000 Kr. skyldes den Omstændighed, at der efter det nu fremsatte Bygningslovsforslag vil kunne spares de til Leje af Lokaler for Notarialkontoret m. v. samt Sø- og Handelsretten beregnede Beløb.

Til Retsbetjente med fast Lønning og til de i Retsplejelovens § 22 omhandlede nye Politimestre er der paa Oversigten af 1912 (Posterne 6 og 8) regnet med en Ud-