

dette væsentlig andre Omstændigheder. Regeringen har nemlig under Overvejelse i Rigsdagssamlingen 1914—15 at fremsætte Forslag til Revision af Lov Nr. 109 af 4. Maj 1907 om Saltvandsfiskeri og af Lov Nr. 110 af 4. Maj 1907 om Ferskvandsfiskeri, og det vil da formentlig være rettest at udsætte Revisionen af Loven af 18. Maj 1906 saaledes, at Spørgsmaalet om Revision af alle 3 Fiskerilove kan optages til samlet Overvejelse og Forslag til Revision af alle 3 Love, der paa forskellige Punkter let kan komme til at gribe ind i hinanden, fremsættes samtidig. Hertil kommer, at der i afvigte Sommer fra et ret betydelig Antal Fiskere ved Randers Fjord er indkommet et Protestandragende mod det i Bemærkningerne til Forslaget om Loven af 24. Januar 1913, jfr. Rigsdagstidenden for 1912—13, Tillæg A. Sp. 3279—80, ommeldte Andragende fra et stort Antal Lodsejere ved Gudenaå om

Nedlæggelse af Frisenvold Fiskegaard. Da der saaledes mellem de i Sagen særlig interesserede findes modstridende Anskuelser om, hvorvidt Fiskegaarden bør opretholdes eller ikke, har man anset det for rettest, at Spørgsmaalet herom, forinden der skrives til en Revision af Loven af 18. Maj 1906, gøres til Genstand for nærmere Undersøgelse og Overvejelse af et mindre Udvalg af sagkyndige paa dette Omraade, og er man sindet at nedsætte et saadant Udvalg, der forudsættes at kunne tilendebringe sit Arbejde saa betids, at Forslag til Revision af Loven kan fremsættes for Rigsdagen i Løbet af Efteraaret 1914. Under de saaledes foreliggende Omstændigheder har man, som foran bemærket, ment at burde foreslaa, at Revisionen af Loven om Fiskeri i Gudenaå udsættes endnu et Aar, saaledes at Forslag til Revision af Loven bliver at fremsætte for Rigsdagen inden Udgangen af Aaret 1914.