

somheden paa, at Valgbrevens Form er forskellig, idet der dels synes at findes en ældre Formular, hvori det hedder, at Valgkandidaten „udnævntes til Medlem af Folketinget“, mens der i Overensstemmelse med det i Grundloven og Valgloven anvendte Udtryk i en nyere Formular staar „valgtes til Medlem af Folketinget“. I København synes man at have benyttet udelukkende den ældre Formular. Det vil vistnok være rigtigt at bringe Valgbrevene i ens Form.

Ogsaa vor Afdeling har selvfølgelig haft Lejlighed til at beklage Mangelen af Skemaer, idet denne Mangel i højeste Grad vanskeliggør Oversigten over, om alt er gaaet rigtigt til. Ikke mindst gælder det det nye Forhold, hvormed vi i Aar har beskæftiget os, nemlig en Under-søgelse af, hvorvidt Loven angaaende Sømænds Adgang til at stemme er blevet opfyldt helt og holdent. Jeg skal dog gøre opmærksom paa, at ogsaa Benyttelse af Skema har kunnet medføre Fejl i saa Henseende. Man har saaledes i Svendborg Amts 6te Valgkreds, Rudkøbing-Kredsen, benyttet et gammelt Skema, ikke det Skema, som er udarbejdet med dette Folketingsvalg for Øje, og det har medført, at der ikke i Valgbogsudskriften findes nogen Oplysning om Sømænds Benyttelse af deres Adgang til at stemme, undtagen en Indskudsbemærkning et enkelt Sted. Det er altsaa slet ikke til at se, om Valglovens forskellige Bestemmelser er blevet overholdt. I forskellige af de andre Valgbogsudskrifter er hele dette Forhold behandlet meget summarisk. I Valgbogsudskriften fra Aarhus Amts 3die Valgkreds gives der kun en almindelig Attest for, at Sømænds Stemmesedler er behandlet i Overensstemmelse med Forskrifterne i Loven af 13. Maj 1911 uden nogen som helst nærmere Angivelse af, hvorledes Behandlingen af Stemmesedlerne har fundet Sted. I Valgbogsudskriften fra Københavns 10de Valgkreds henvises der til den i saa Henseende autoriserede Protokol, der medfølger „nærværende Protokol“. Men Afskriften af „nærværende Protokol“ er ikke ledsaget af nogen Afskrift af „den i saa Henseende autoriserede Protokol“, saa man er ikke i Stand til at se, hvorledes det virkelig er foregaaet.

Af andre Mangler skal jeg kun gøre opmærksom paa, at i forskellige københavnske Kredse mangler der Meddelelse om, at Bekendtgørelse har fundet Sted i „Statstidende“, og man nøjes med at skrive, at Bekendtgørelsen har været lov-

formelig. Under Behandlingen i Afdelingen er der endvidere gjort opmærksom paa, at Stemmesedler ikke — navnlig i København — anskaffes i det teoretisk tilstrækkelige Antal, idet der som Regel ikke er anskaffet saa mange Stemmesedler, som der er Vælgere i Kredsen. Det er ganske vist væsentlig kun en teoretisk Indvending, men vedkommende Valgbestyrrelse vilde dog neppe kunne meddele, hvorledes den vilde klare sig, hvis det Tilfælde indtraf, at man fik Stemmeafgivningen drevet saa stærkt frem, at alle Vælgere mødte, og man ikke havde Stemmesedler at give dem. Det er vistnok rigtigt at betragte den Mulighed som værende til Stede, at alle Vælgere kan indfinde sig og forlange Stemmesedler, og saa maa de findes. ]

Vedrørende det tidligere nævnte Forhold med Læsning til Kirkestævne er der ogsaa for en af denne Afdelings Valgbogsudskrifters Vedkommende noget at nævne. Om Valget i Viborg Amts 1ste Valgkreds meddeles det, at Valget har været bekendtgjort ved Læsning til Kirkestævne ved samtlige Kirker den 11. og 18. Maj, med Undtagelse af Lautrup, hvor Læsning paa Grund af Messefald ikke er sket, og Krejbjerg, hvor Læsning ikke er sket den 11., antagelig paa Grund af Sognefogedskifte. I begge disse Tilfælde er Undladelsen af Læsning vistnok urigtig, men da Læsning begge Steder, hvor den ene Læsning ellers manglede, er sket den 4. Maj, har der fundet 2 Læsninger Sted overalt.

Endelig er der et Forhold, som jeg tror, det vilde være meget ønskeligt, at Indenrigsministeriet indskærpede de forskellige Valgbestyrrelser, thi det vil i paa-kommende Tilfælde kunne volde overordentlig store Vanskeligheder ved Behandlingen af en Valgklage, hvis det Forhold, jeg nu skal omtale, ikke overholdes. Paa de Skemaer, som udsendes, er der udtalt Ønskeligheden af, at man siger, hvorfor man har kasseret Stemmesedler som ugyldige. Dette har ikke fundet Sted ved adskillige af de i Afdelingen behandlede Valg, og navnlig vil jeg pege paa et enkelt Valg, hvor det ikke har fundet Sted. I Svendborg Amts 7de Valgkreds, paa Ærø, faldt der 798 Stemmer paa Gaardejer Jørgen Frederiksen og 776 paa Jægermester Sporn-Piedler, altsaa var der en Forskel i Stemmer mellem den Kandidat, der fik flest, og den anden paa 22, men det oplyses samtidig, at 29 Stemmesedler er blevet erklæret ugyldige. Hvis der nu var fremsendt Klage over dette Valg, havde det