

Vegne, meget vel acceptere Lovforslaget, som det her foreligger. Det ærede 6te kongevalgte Medlem (Berthelsen) pegede imidlertid paa Ønskeligheden af at faa tilvejebragt enkelte Oplysninger, navnlig en Redegørelse for Ministerens Planer med Hensyn til Udnyttelsen af de af Staten ejede Arealer ved Kanal anlæget, og det ærede Medlem ønskede ud fra den Betragtning Sagen henvist til en Udvalgsbehandling. Efter Tilsnittet af det ærede Medlems Udtalelser har jeg al Grund til at tro, at denne Udvalgsbehandling ikke i nogen Maade vil fungere som nogen Hindring for Lovforslagets snarlige Gennemførelse, og i Overensstemmelse med, hvad der er almindelig Skik her i Tinget, kan derfor jeg meget vel slutte mig til Tanken om en saadan velvillig og hurtig Udvalgsbehandling af Sagen — den, jeg i øvrigt i Henhold til det her anførte skal anbefale paa det bedste.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen):** Jeg takker samtlige de ærede Talere, der har haft Ordet, for den Velvillie, de har udtalt overfor Lovforslaget.

Om det Spørgsmaal, der er rejst angaaende Arealerne paa begge Sider af Frederik den Syvendes Kanal, skal jeg kun sige, at Forholdene med Hensyn til deres Udnyttelse jo ikke i nogen som helst Henseende ændres ved dette Lovforslags Gennemførelse. Derfor har jeg ikke beskæftiget mig med at tilvejebringe de Oplysninger, det ærede 6te kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) savnede med Hensyn til disse Arealer og med Hensyn til Bygninger, som eventuelt maatte kunne nedlægges. Som det ærede Medlem sagde, er flere Ministerier indblandede i disse Spørgsmaal, men da det efter de Udtalelser, der er fremsat, vel ender med, at Lovforslaget kommer i et Udvalg, skal det selvfølgelig være mig en Fornøjelse at tilstille dette Udvalg alle de Oplysninger, det maatte ønske, og som jeg er i Stand til at fremskaffe med Hensyn til dette særlige Forhold. Paa staaende Fod kan jeg ikke opgve, hvor store Arealerne er.

De Udtalelser, der kom fra det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Sonne), foranlediger mig til at gøre en eneste Bemærkning. Det ærede Medlem udtalte ganske rigtigt, at det er Meningen, at den østre Havn skal vedligeholdes og ligeledes den vestre Kanalhavn, og at man desuden overlader Fyret til Fiskernes Brug, hvorhos det ærede Medlem tilføjede, at Fiskerne af Staten skulde have det nødvendige Brænde-

materiale til Fyret. Angaaende dette sidste Punkt skal jeg dog sige, at det har ikke været Forudsætningen, at Fiskerne fik det nødvendige Brændemateriale. Det har været Forudsætningen, at det maatte Fiskerne selv sørge for, ligesom de i øvrigt maatte passe Fyret selv. Sagen er nemlig den, at dette Fyr er ikke som andre Fyr tændt til Stadighed, men kun paa visse Tider af Aaret. Saaledes er det, saa vidt jeg erindrer, ikke tændt i de 3 Sommermaaneder, og paa andre Tider af Aaret er det vist kun tændt paa saadanne Tider, hvor Fiskerne er ude paa Fiskeri. Med andre Ord, det virker ikke saaledes permanent, som andre Fyr gør. Følgen deraf er jo, at det Brændemateriale, som skal anskaffes til Fyrets Brug, ikke vil blive ret meget eller komme til at koste meget. Jeg har hørt antydnet, at det vil koste ca. 70 Kr. om Aaret, og det er jo ikke nogen meget betydelig Sum. Naar altsaa Fiskerne faar overladt uden noget som helst Tilskud til Brug en Havn, som Staten vedligeholder, og man siger: Vær's go', der har I et Fyr, som I ogsaa kan benytte efter Forgødtbefindende — saa synes jeg ikke, det er et urimeligt Krav, at de selv skal anskaffe Brændemateriale til Fyret.

Jeg har kun villet gøre disse Bemærkninger til det ærede Medlem, hvem jeg i øvrigt takker for hans overordentlige velvillige Udtalelser, ligesom jeg ogsaa takker det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Johnsen) for hans ubetingede Tilslutning til Lovforslaget.

**Sonne:** Ifølge den højtærede<sup>1979</sup> Ministers Udtalelser synes det altsaa at bero paa en Misforstaaelse, naar jeg er gaaet ud fra, at Staten skulde levere Brændemateriale til Fyret ved den østre Havn. Men jeg vil dog gerne retfærdiggøre mig i saa Henseende, og jeg maa maaske have Lov til at opløse de faa Linier af Forhandlingerne i Folketinget, af hvilke jeg har faaet det Indtryk, at saaledes var det at forstaa. Udvalgsordføreren udtalte ved anden Behandling: „Med Hensyn til Fyret udtaler Udvalget, at Staten ogsaa fremtidig bør vedligeholde det, men at Fiskerne bør overtage den daglige Drift, det vil sige Tændingen og Slukningen af Fyret“, og yderligere udtalte den socialdemokratiske Ordfører: „Udvalget staar enigt, idet vi har ment, at vi under de Omstændigheder kunde gaa med til, at Staten midlertidig vedbliver at vedligeholde Havnene og levere Brændsel til Fyret“. Jeg tror, det maa indrømmes, at jeg har været berettiget til