

som jeg paa mit Partis Vegne gerne vil have, meget hurtigt vil kunne skaffes til Veje, saaledes at Sagen ikke sinkes derved. Dermed skal jeg anbefale Forslaget.

**Sonne:** Naar man gennemgaar de gode og udførlige Oplysninger, som ledsager det foreliggende Lovforslag, og navnlig naar man fæster sig ved den Oversigt, der er givet over henholdsvis Indtægter og Udgifter vedrørende Driften af Frederik den Syvendes Kanal i det Tidsrum, som er forløbet siden Aarhundredeskiftet, maa det erkendes, at der ikke er Anledning til at rejse Spørgsmaalet om Betimeligheden af at skride til Lukning af den, men at der snarere synes at være Føje til at spørge: Hvorfor har denne Lukning ikke været iværksat for Aar tilbage? Forholdet er jo nemlig dette, at i de 11 Aar, som er forløbne, siden det 13 Fods Løb over Løgstør Grunde tilvebragtes, har den aarlige gennemsnitlige Udgift ved Driften af Kanalen andraget 18,272 Kr. foruden de yderligere Udgifter, der kommer til, vedrørende Opudring, medens samtidig den aarlige gennemsnitlige Indtægt har været 311 Kr. En privat Virksomhed, der blev drevet under tilsvarende Omstændigheder, altsaa saaledes, at Driftsudgiften oversteg Driftsindtægten med omtrent det 60-dobbelte Beløb, vilde man sikkert paa et langt tidligere Tidspunkt have fundet Anledning til at ophæve. Imidlertid er der ikke noget at sige til, at Staten i et Forhold som dette, hvor der er mangesidige Interesser at holde for Øje, gaar varsomt og hensyntagende til Værks, og det er sikkert ogsaa i sin Orden, at Fremkomsten af et Lovforslag som det nu foreliggende har maattet afvente Indhentningen af Erfaringer dels vedrørende Holdbarheden af Løbet over Løgstør Grunde og dels med Hensyn til den Betydning, som Kanalens Opretholdelse kunde have som Reserve i Isvintre. Saa-danne Erfaringer er imidlertid nu indvundet i behørigt Omfang og med det Resultat, at de afgjort peger henimod, at man gaar til Lukning af Kanalen. — Dette indrømmet, bliver det næste Spørgsmaal, om den Vej, som Lovforslaget i saa Henseende anviser, maa anses for at være hensigtsmæssig, og jeg for mit Vedkommende kan i Overensstemmelse med de to ærede Medlemmer, som allerede har udtalt sig, erkende, at jeg finder den i Lovforslaget foreslaaede Form for Lukningens Praktisering naturlig, hensigtsmæssig og behørig hensyntagende overfor de Interesser, man i denne Forbindelse maa holde sig for Øje.

Det maa jo erindres, at der til Kanal-anlægget er knyttet Interesser vedrørende de to dermed forbundne Kanalhavne. Ifølge de Oplysninger, som foreligger angaaende Benyttelsen af den østre Kanalhavn, turde det være ganske givet, at den maa opretholdes og vedligeholdes af Staten. For den vestre Kanalhavns Vedkommende er Forholdet jo dette, at en Fiskerbefolkning med omtrent 100 Motorbaade har stadigt Tilhold i denne Havn, og for dennes Vedkommende tænkes Forholdet ordnet saaledes, at Havnen fremtidig vedligeholdes af Staten, som tillige yder Brændemateriale til det forhaandenværende Havnefyrt, medens dettes Tænding og Slukning kommer til at paahvile Fiskerbefolkningen. Jeg har fæstet mig ved, at der under denne Sags Behandling i Folketinget fra socialdemokratisk Side blev udkastet den Tanke, at man kunde forære den paagældende Fiskerbefolkning hele Havneanlægget og Fyret og saa overdrage det til Befolkningen selv at vedligeholde Havnen. Jeg vedgaar, at der egentlig forekommer mig at være noget tiltalende i denne Tanke, at man saaledes siger til denne i Havnen interesserede Fiskerbefolkning: Vær saa artig, her har I gratis hele Anlægget, og saa kan I disponere over det ganske saaledes, som I synes, at jeres Interesser er bedst tjent med. Denne Tanke fandt imidlertid ikke Tilslutning i Folketinget, den satte end ikke Spor i Form af et positivt dertil sigtende Ændringsforslag, men man mødtes i et Kompromis, nemlig dette, at man i Lovforslaget optog en § 3 indeholdende en Revisionsbestemmelse gaaende ud paa, at inden Forløbet af 5 Aar skulde denne Lov igen forelægges Rigsdagen til Revision, idet man gik ud fra, at der indenfor det Tidsrum vilde være indvundet behørig Erfaring dels med Hensyn til den Evne, som den ene Dæmning skulde have til at forhindre Tilsanding af den vestlige Havn, og dels med Hensyn til, om Havnens Betydning for Fiskerbefolkningen er saa stor, at der er Anledning for Staten til udover denne 5-aarige Periode at fortsætte med Havnens Vedligeholdelse. Ogsaa denne Ordning synes mig acceptabel. Ved den Adgang, der saaledes ved Revisionsbestemmelsen er givet til at undersøge, hvorvidt den derved trufne Ordning er af en saadan Beskaffenhed, at den bør opretholdes, synes jeg enhver Betænkelse ved at acceptere Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse er fjernet. Mine Partifæller og jeg kunde derfor, ganske ligesom det ærede Medlem (Johnsen), der talte paa Højregruppens