

at anbefale Lovforslaget i det hele til Vedtagelse i den Skikkelse, i hvilken det foreligger.

Jørgen Berthelsen: Jeg skal i Overensstemmelse med de Udtalelser, vi nylig har hørt baade fra den højtærede Minister og fra den ærede sidste Taler (Johnsen), anbefale Forslaget, for saa vidt angaar Lukningen af Frederik den Syvendes Kanal. Det er jo ved begge de to Foredrag, vi nylig har hørt, nævnt, at det er ganske betydelige Beløb, der er udgivet deroppe, og at de navnlig i de sidste 10 Aar ikke har staaet i noget som helst Forhold til den Indtægt, der har været. Man kan vist ogsaa sige, som den højtærede Minister sagde, at man nu er kommet saa vidt, at man nogenlunde kan stole paa, at den gravede Kanal over Løgstør Grunde vil kunne holde sig; i hvert Fald viser de Erfaringer, vi har haft i den Tid, den har eksisteret, at Besejlingsforholdene har været bedre over Løgstør Grunde end over den Kanal, her er Tale om, selv under de vanskeligste Forhold. Det synes saaledes ganske naturligt, at man gaar til at lukke Frederik den Syvendes Kanal. Der er jo ofret ganske betydelige Summer aarlig paa den, og de er ikke blevet synderlig mindre i de senere Aaringer, end de har været tidligere.

Jeg vilde gerne benytte Lejligheden til her at nævne noget, som Folketingsmanden for Aalborg Amts 5te Kreds (Kvist) udtalte nede i Folketinget ved Sagens første Behandling, og hvoraf jeg maaske med den højtærede Formands Tilladelse maa oplæse et Par Linier. Det ærede Medlem sagde: „Det forekommer mig, at vi i de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, og for øvrigt ogsaa i Ministerens Tale ved Forelæggelsen, savner Oplysninger om, hvilke Planer Staten har med Hensyn til de Anlæg og Bygninger, den ejer ved Frederik den Syvendes Kanal“. Den højtærede Minister har svaret paa dette Spørgsmaal; men jeg synes egentlig ikke, at der i det Svar, som foreligger fra den højtærede Minister, gives saa fyldestgørende Oplysninger, som jeg for mit Vedkommende vilde have sat Pris paa. Jeg synes, det har sin store Interesse for os, naar vi nu staaar overfor Lukningen af Frederik den Syvendes Kanal, saa nogenlunde at faa at vide, hvordan Ministeriet har tænkt sig Ordningen af Forholdene derovre, og navnlig at faa at vide, hvor store de Arealer er, som Staten ejer der. Den ejer Arealer paa begge Sider af den Kanal, her er Tale om, og navnlig paa Nordsiden ud til Fjorden ejer Staten vist ikke saa ganske

lille et Areal. Den højtærede Minister har jo talt baade i Folketinget og her om, at man har Høavl derovre; Høet er hidtil blevet færet over; men det vil nu gaa lettere, naar man faar denne Dæmning, thi saa vil det kunne komme over ad den, idet den benyttes som Vej. Men jeg mener, det vilde have Interesse at vide, hvor store Arealerne er derovre. Den højtærede Minister har sagt i Folketinget, at de Huse, man har deroppe, er smaa og ikke særlig værdifulde. Hvis jeg husker rigtigt fra den Gang, jeg besaa Forholdene derovre, er der i alt Fald eet Hus deroppe, som ikke er saa ganske lille, nemlig det, Kanalfogeden bor i. Naar vi vedtager dette Lovforslag, vil vi altsaa foruden de Udgifter, som der er Tale om til de Folk, som skal have Ventepenge, faa en aarlig Udgift til Vedligeholdelse paa ca. 3,000 Kr. eller noget derover. Jeg er tilbøjelig til at tro, at dette Beløb vil kunne indskrænkes noget, jeg skulde næsten tro, at der i Stedet for en Udgift for Statskassen maaske endog kunde blive en Indtægt for den. Det er mig bekendt, at der har været rettet Forespørgsler til Landbrugsministeriet om Anvendelsen af Arealerne og Bygningerne derovre, men der foreligger vistnok ikke noget Svar i saa Henseende. Jeg ved godt, at det maaske kan være foregaaet, uden at Trafikministeren eller i det hele taget Trafikministeriet er kendt dermed. Jeg ved godt, at Fiskeriet og alt, hvad dertil hører, sorterer under Landbrugsministeriet, medens den Kanal, vi taler om, og den gravede Kanal over Løgstør Grunde hører ind under Trafikministeriet; Lodserierne hører, hvis jeg husker ret, ind under Marineministeriet, saa der er vistnok 3 forskellige Ministerier, som har med disse Sager at gøre. Jeg er ikke sikker paa, at der altid deroppe har været sparet, hvad der kunde og burde spares, og da vi nu staaar ved en Ordning af Spørgsmaalet om Frederik den Syvendes Kanals Lukning, synes jeg, at det var rigtigt, om man fik den Sag oplyst, muligvis ved, at der her i Tinget blev nedsat et Udvalg; man kan saa ved Konference med Ministeren faa oplyst, om der i det hele taget for Landbrugsministeriet foreligger noget, som der er nogen som helst Mulighed for at udnytte paa en saadan Maade, at Staten kan blive fri for Vedligeholdelsesudgifterne eller i det mindste faa dem indskrænket.

Selve Forslaget skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale, men jeg vil gerne paa et senere Tidspunkt tillade mig at stille Forslag om, at Sagen henvises til et Udvalg, idet jeg gaar ud fra, at de Oplysninger,