

ves nogen Vedligeholdelse af Kanalhavnene og Dæmningerne, og disse Udgifter er beregnede til at udgøre for Havneværkerne i den østre Havn 1,600 Kr., for Havneværkerne i den vestre Havn 1,500 Kr. og for Dæmningerne 100 Kr., tilsammen 3,200 Kr.; heri fragaar forventet Indtægt, Havne- og Broenge ved Benyttelse af den østre Kanalhavn, som vil udgøre 100 Kr., saaledes at Udgiften altsaa bliver 3,100 Kr. Det foreslaas indtil videre at afholde dette Beløb af Kanalens Reservefond, som i dette Øjeblik udgør ca. 35,000 Kr.

Endnu vil jeg gerne nævne, at man fra Ministeriets Side har forsøgt, om der ikke kunde opnaas en Ordning med Løgstør Kommune, saaledes at denne Kommune overtog Havnen og Kanalen, men det viste sig, at Kommunen ikke var interesseret i saa Henseende, og at man ikke kunde opnaa nogen Overenskomst med den. En Ordning ad denne Vej var saaledes udelukket.

Sluttelig skal jeg kun nævne, at Lovforslaget har fundet enstemmig Tilslutning i Folketinget og der er vedtaget ganske som det blev forelagt, idet man kun har indsat en Revisionsbestemmelse, da man har tænkt sig, at det var praktisk, at man gav Adgang til, at Loven kunde blive revideret om 5 Aar med det for Øje, at de paagældende Forhold skulde ændre sig saaledes, at en Revision var nødvendig. Bortset fra denne Tilføjelse, som jeg selvfølgelig ikke har haft det mindste at indvende imod, har Lovforslaget fundet enstemmig Tilslutning, og jeg skal slutte med at udtale Haabet om, at Lovforslaget ogsaa maatte finde en saadan Tilslutning i dette høje Ting.

Johnsen: Allerede under de Forhandlinger paa Rigsdagen, der gik forud for Loven af 26. Marts 1898 om Forbedring af Besejlingsforholdene i Limfjorden, ved hvilken der blev tilvejebragt et Sejlløb over Fjordgrundene ved Løgstør af 13 Fods Dybde og med en Bredde af 200 Fod, var der Spørgsmaal om Lukning af Frederik den Syvendes Kanal som formentlig overflødig, naar det nye Sejlløb tilvejebragtes. Men da man ikke den Gang kunde være helt sikker med Hensyn til Holdbarheden af det nye Sejlløb, hvorom der desuden var rejst nogen Tvivl fra Sider, der maatte betragtes som sagkyndige, besluttedes det at opretholde Kanalen indtil videre som en Reservefærdselsvej for Skibsfarten. Spørgsmaalet om Kanalens Lukning har siden flere Gange været

fremme, bl. a. i Finanslovkommissionen, der gjorde Indstilling om Kanalens Lukning. Man har nu en halv Snes Aars Erfaringer at støtte sig til, og da det i den Tid har vist sig, at Sejlløbet har kunnet holde sig ret tilfredsstillende, endog under vanskelige Isforhold, hvor det har været særlig udsat, er der formentlig ikke nu nogen Betænkelighed ved at skride til en Lukning af Frederik den Syvendes Kanal, hvorved der vil blive sparet et ret betydeligt Beløb aarlig for Statskassen. Ifølge de Oplysninger, som ledsager Regeringsforslaget, udgjorde Udgiften i 1911—12 17,315 Kr. 18 Øre, medens Indtægten kun var 324 Kr. 71 Øre. Den nuværende Udgift vil dog ikke helt kunne spares, idet der beregnes at ville medgaa 3,100 Kr. til Vedligeholdelse af de to Kanalhavne og to Dæmninger, og Besparselsen vil derefter kun blive ca. 14,000 Kr. aarlig. Men medregner man de ekstraordinære Udgifter, om hvilke den højtærede Minister før oplyste, at de har været saa høje, at man har været oppe paa i alt ca. 25,000 Kr. aarlig, saa vil det ses, at det ikke er noget ringe Beløb, der vil kunne spares, uden at det, som det tør forventes, vil bevirke noget Savn. — Lukningen foreslaas iværksat ved Anlæg af to Dæmninger. Naar der foreslaas to Dæmninger, og man ikke nøjes med een, er det dels for at tilvejebringe to Vejforbindelser over Kanalen, der anses ønskelige, dels af Hensyn til, at den vestlige Dæmning antages at ville blive til Nytte for at modvirke Tilsanding af den vestre Kanalhavn, hvis Opretholdelse er af Interesse for Fiskerne deromkring. I sidstnævnte Henseende kan jeg henvise til en af Fiskerinspektøren afgivne Erklæring, der findes blandt Bilagene til Folketingsudvalgets Betænkning, og i denne Erklæring udtales det tillige, at det ikke af Hensyn til Fiskerne fra Fjordens vestlige Del samt de ved selve Kanalens Vesthavn boende Fiskere vil kunne forsvares at undlade Kanalens Lukning, da deres Interesse i, at Kanalen bibeholdes, er alt for ringe i Forhold til de hermed forbundne Udgifter.

Som nævnt af den højtærede Minister, er der i Folketinget indsat en Bestemmelse om, at Loven skal revideres inden 5 Aar, for at man i den Tid kan komme til større Klarhed dels om, hvorvidt Kanalens Vesthavn bør opretholdes, og dels med Hensyn til Nødvendigheden og Nyttens af de to før nævnte Dæmninger over Kanalen. Det er en Bestemmelse, jeg ikke har noget at indvende imod, og jeg skal derfor tillade mig