

af Hospitalet de forskellige Steder, saa er det, praktisk talt, umuligt at sige, paa hvilket af Stederne Opførelsen bliver dyrest. Det er jo ikke noget meget positivt Svar, man faar ikke nogen bestemt Besked, men man maa vel forstaa det saaledes, at de to Pladser vil blive lige dyre at bygge paa. Den finansielle Side af Sagen kan altsaa efter de foreliggende Oplysninger ikke influere paa, om man skal vælge denne eller hin Plads til Hospitalet.

Jeg vil gerne paa mit Partis Vegne give Lovforslaget den varmeste Anbefaling i Haab om, at det ikke i Aar skal gaa som i Fjor, at der skal gaa Politik i Sagen, men at vi kan faa denne Lov vedtaget, om hvilken det maa siges, at den ikke paa nogen Maade kan undværes.

Sonne: Med det ærede Medlem, som nu satte sig (Broberg), er jeg ganske enig i, at Kærnepunktet i den foreliggende Sag er Nødvendigheden af, saa snart ske kan, at faa lovfæstet Tilvejebringelsen af et Sindssygehospital og en Sikringsanstalt som omhandlet i Lovforslaget. Tilvejebringelsen heraf hævdedes at være stærkt paakrævet i Fjor, den er det sikkerlig i ikke mindre Grad i Aar. Der var jo i Fjor ingen Uoverensstemmelse her i Tinget med Hensyn til en hel Del vigtige Sider af det foreliggende Lovforslag, ingen Uoverensstemmelse vedrørende Hospitalets Dimensioner, Opførelse, Indretning og Ledelse. Det var kun Spørgsmaalet om Valget af Stedet for Hospitalet, som delte Anskuelserne. Med Erfaringen fra i Fjor for Øje har den højtærede Justitsminister foretrukket at søge dette Spørgsmaal løst derved, at det i Lovforslagets 1ste Punktum bestemmes, at Anstalten skal være beliggende efter Ministerens Valg i Københavns, Frederiksborg eller Holbæk Amt. Bemærkningerne til Lovforslaget indskrænker jo, praktisk taget, Valget mellem disse Amter ikke alene til Frederiksborg og Holbæk Amter, men i Virkeligheden til de to Pladser, der forhandlede om i Fjor, nemlig Grundene ved henholdsvis Nykøbing og Hillerød. Folketinget har for sit Vedkommende vedtaget at tildele den højtærede Justitsminister den attraaede Adgang til med Hensyn til Spørgsmaalet om Anstaltens Beliggenhed at vælge i Frihed og under Ansvar, og jeg for mit Vedkommende er ogsaa stemt for, at man vælger denne Udvæj, at man altsaa i Stedet for, som det ærede Medlem udtalte, paa ny at trække Lov om dette Spørgsmaal direkte henviser

det til Afgørelse af en Domstol, hvis Dommersæde den højtærede Justitsminister beklæder, saaledes at det altsaa bliver Ministeren, der overhugger den gordiske Knude, der skabtes under Forhandlingerne i Fjor her i Salen og i Rigsdagen i det hele taget om dette Spørgsmaal. Under Forhandlingerne i Fjor hævdede jo Nykøbing-Mændene med Overbevisnings Varme, at Nykøbing var det rette Sted for Hospitalets Opførelse, og ingen kan fortænke Nykøbing-Mændene i, at de i det længste trods alt opretholder Haabet om, at Sejrøns Palmer i den Sag til Slutning maa tilfalde Nykøbing. Hillerød-Mændene paa deres Side kæmper jo ogsaa ud fra den Overbevisning, at deres Sag er retfærdig, og Hillerød-Partiet fæster sig med Tilfredshed ved de Udtalelser, der af den højtærede Justitsminister under Sagens Behandling i Folketinget fremførtes. Udtalelser, der findes i Folketingstidende, Sp. 3229, og af hvilke det fremgaar, at den højtærede Justitsminister, belært af dyrekøbt Erfaring for Statskassen, har et skarpt Blik for, at Vandforsyningsspørgsmaalet for en saadan Anstalt, selv om der foreligger tillidvækkende Erklæringer fra Fagkundskaben, hvis disse Erklæringer ikke er underbyggede af haandgribelige Kendsgerninger, kan berede overordentlig store Vanskeligheder, hvis Besejring for Middelfart-Anstaltens Vedkommende andrager et Beløb af ikke mindre end 196,000 Kr. Paa denne Omstændighed bygger Hillerød-Mændene et tillidsfuldt Haab om, at det Vand, der ikke synes at forefindes ved Nykøbing, kan end ydermere, naar Sagens Afgørelse skal træffes, komme til at fungere som Vand paa deres Mølle.

Jeg udtalte i mine indledende Bemærkninger, at det centrale i denne Sag er, at der nu skrides til Handling. Affattelsen af Lovforslagets første Punktum synes mig paa hensigtsmæssig Maade at fjerne de Vanskeligheder, som Spørgsmaalet om Anstaltens Beliggenhed i Fjor beredte denne Sag. Mine Partifæller og jeg kan i det store og hele tiltræde Lovforslaget, saaledes som det her foreligger. Vi har intet imod, at Sagen henvises til en ventelig hurtig og velvillig Udvalgsbehandling, men vi er i øvrigt rede til at medvirke til, at denne Sag kan bringes til den snarlige positive Løsning, som dens Beskaffenhed udkræver.

Harald Jensen: Det var jo sidste Aar Spørgsmaalet om Beliggenheden af Anstalten, der gjorde, at dette Lovforslag