

en anden Titel, hvorved man lægger det i Ministerens Haand at afgøre, paa hvilket Sted Anstalten bør lægges. Efter de Undersøgelser og Oplysninger, der er søgt i Mellemtiden — Undersøgelser, som det for Resten forekommer mig nok kunde være fremskyndet noget mere fra den højtærede Justitsministers Side, saaledes at Lovforslaget kunde have været forelagt ved Begyndelsen af Rigsdagssamlingen —, er Byggesummen forhøjet med et Beløb paa en Snes Tusind Kroner paa Grund af de stigende Priser, og efter disse Undersøgelser synes det jo, i alt Fald paa dette Tidspunkt, at være ret heldigt, at det ikke blev slaaget fast, at Anstalten skulde bygges ved Nykøbing paa Sjælland. De Boringer, som har været foretaget efter Vand, er nemlig ikke faldne synderlig heldigt ud, og hvad det vil sige at mangle Vand ved en saadan Anstalt og ikke at have sikret sig derimod i Forvejen, har jo Staten indhøstet tilstrækkelige Erfaringer for.

I Motiverne til Lovforslaget oplyses det, at den Ingeniør og Arkitekt, som Ministeren har henvendt sig til, nu har udarbejdet Tegninger og Planer. Det vil jo have sin Interesse for Tingets Medlemmer gennem et Udvalg at blive nøjere kendt med disse. Endskønt vi derfor i Hovedsagen er enige om Realiteten i Lovforslaget, vil jeg dog finde det hensigtsmæssigst, at vi giver denne Sag en hurtig Behandling i et Udvalg, hvor man dog vil være i Stand til at faa nøjere Oplysninger om Spørgsmaal, der ikke er tilgængelige i de Motiver, der her foreligger til Lovforslaget, og, saa vidt jeg har set, heller ikke har været fremme under Forhandlingerne, ligesom der ogsaa i et Udvalg vil kunne blive Lejlighed til at blive bekendt med de Tegninger og Planer, som Ministeren har ladet udarbejde. Jeg anbefaler i Henhold til disse Bemærkninger Lovforslaget til hurtig og velvillig Fremme.

**Broberg:** Heller ikke jeg finder Anledning til at holde lange Taler for at paavise Nødvendigheden af at faa dette Lovforslag gennemført; allerede i Fjor samledes alle Partier om dette Krav om at faa Lovforslaget gennemført, fordi det absolut tiltrængtes. Naar det desuagtet ikke lykkedes at faa det ophøjet til Lov, havde det sine Aarsager, som jeg ikke skal komme nærmere ind paa. Det er sikkert, at siden i Fjor er Trangen til et Sindssygehospital ikke blevet mindre, der er nu mindst et lige saa stort Antal sinds-

syge ude i Landet, som der ikke kan skaffes Plads til paa noget Hospital, og mindst en lige saa stor Overfyldning paa de bestaaende Anstalter. Jeg kan ogsaa tænke mig, at naar den højtærede Justitsminister har valgt den Udvej at bede Tingene betro Ministeren Afgørelsen af, hvor Hospitalet skal ligge, er det, fordi han vil undgaa, at dette Ting og Folketinget i Aar igen skulde komme til at trække Tov om dette Forslag. Det undrede mig lidt, at den ærede Ordfører for Højre trods den indgaaende Behandling, Lovforslaget fik i Fjor, alligevel ønsker, at det i Aar igen skal til Udvalgsbehandling; det havde jeg og mit Parti ikke ventet. Imidlertid var Udtalelserne saa anerkendende, at man har Grund til at tro, at en Henvisning til et Udvalg ikke er ensbetydende med, at Sagen ikke maa nyde Fremme.

Jeg skal ikke komme ind paa Forslaget hverken i Almindelighed eller i Enkeltheder, men jeg vil dog gerne gøre et Par Bemærkninger til Forslaget og til et enkelt Punkt i Bemærkningerne. I § 1, andet Stykke, baade i det af den højtærede Minister i Aar fremsatte og det i Fjor vedtagne — det bliver vist for Resten ordret det samme — staar der følgende, som jeg beder den højtærede Formand om Tilladelse til at oplæse, nemlig at Justitsministeren bemyndiges til „at tilvejebringe dette Areal ved Ekspropriation mod fuld Erstatning til vedkommende efter de for Afstaaelse af Ejendom til det offentlige almindelig gældende Regler.“ Jeg synes, at denne Passus om fuld Erstatning ikke er paa sin Plads, al den Stund Grundloven ikke hjemler Ret til at ekspropriere Jord til noget som helst Formaal uden at give fuld Erstatning, og der kunde derfor i denne Bestemmelse om fuld Erstatning ligge en Slags Antydning af, at man ellers i paakommende Tilfælde kunde undlade at yde fuld Erstatning. Det tror jeg ikke er Mening, og jeg vilde derfor anse det for rigtigere, at denne Passus ikke stod der, og henstiller til den højtærede Minister eventuelt at stille Ændringsforslag om at lade den gaa ud.

I Bilag 3 til det af den højtærede Minister forelagte Lovforslag er der fra de Herrer Arkitekter Jakob O. Pedersen og Varming givet en Redegørelse for, hvad de har svaret den højtærede Minister paa et Par dem tildelte Opgaver. I denne Udtalelse siger de, at naar Ministeren har forlangt, at de skulde saa nøjagtigt som muligt beregne, hvilken Forskel i Udgifterne der vilde fremkomme ved Opførelsen