

(Bråmsen) lige nu har henvist til, og som, synes jeg, meget klart gør Rede for, hvad Ændringsforslagene drejer sig om. Som den ærede Ordfører allerede bemærkede, har jeg været nødt til vedrørende et af Ændringsforslagene at reservere mig ikke blot min egen, men ogsaa Finansministerens Stilling. Det er det Ændringsforslag, der findes under Nr. 18, et Ændringsforslag, der, som ærede Medlemmer vil se, gaar ud paa at gøre det muligt for Statsembedsmænd at fyldestgøre deres Forpligtelse til at sikre deres eventuelle Enke ved i Stedet for som nu at skulle tegne en Forsikring i Statsanstalten at kunne tegne den i et af de af Staten anerkendte private Selskaber, dog at en saadan Forsikring skal være tegnet mindst et halvt Aar inden den paagældende har modtaget Udnævnelse til Statsembedsmand. Jeg gør for det første opmærksom paa, at der her kun er Tale om Embedsmænd, ikke om Bestillingsmænd. Nu er jeg ganske klar over, og det har den højtærede Ordfører ogsaa været klar over, at der er jo heller ikke den samme, om jeg saa maa sige, lovbundne Forpligtelse for Bestillingsmænd, som der er for Embedsmænd, til at benytte Statsanstalten til at tegne Forsikring, og at det derfor ikke kan siges at være stridende mod Loven, at Bestillingsmænd opfylder den Forpligtelse, som paahviler dem i Henhold til senere Lønningslove, til at sikre deres eventuelle Enke en Overlevelserente ved at tegne Forsikring andetsteds. Men det vilde dog sikkert være rigtigt, at man i Bestemmelsen udtrykke- lig nævnedes baade Embedsmænd og Bestillingsmænd. — Jeg gør dernæst opmærksom paa, at saaledes som Forslaget foreligger, er det vist ikke helt klart, om den Ret, som man derved vil give Embedsmænd, der er indtraadte i Tjenesten, efter at de i hvert Fald et halvt Aar i Forvejen har tegnet Forsikring i et privat Selskab, ogsaa strækker sig til den Forøgelse af Forsikringen, som maatte være en Følge af de Lønningstillæg, de efterhaanden opnaar, og som kan medføre en Forøgelse af den Forsikring, der er tegnet. Men endelig gør jeg opmærksom paa, at der i al Almindelighed sikkert er Grund til at overveje, om det ikke skal have en stærkere Karakter af at være en Undtagelsesbestemmelse, der her er Tale om, stærkere, end det fremgaar af Ændringsforslag Nr. 18. Ærede Medlemmer vil af den Beretning, som Forsikringsraadet har afgivet, se, at det er et Spørgsmaal, der har været Genstand for Forhandling mel-

lem Finansministeriet og Forsikringsraadet. Finansministeriet har henledet Forsikringsraadets Opmærksomhed paa, at der i den senere Tid til Finansministeriet er indkommet forskellige Henvendelser fra Tjenestemænd, hvori de, der, før de indtraadte i Statens Tjeneste, havde tegnet Forsikringer hos andre Selskaber, andrager om, at disse Forsikringer maatte blive tagne som fyldestgørende for den dem paahvilende Forpligtelse til at tegne Forsikringer som Embedsmænd, og at det i enkelte Tilfælde endogsaa har været saadan, at de paagældende har været henviste til, hvis de ikke kunde faa en saadan Fritagelse for at tegne ny Forsikring i Statsanstalten, at undlade at tage imod det Embede eller den Bestilling, da de ikke havde Raad til at foretage den foreskrevne Forandring med Hensyn til den Forsikring, som de havde tegnet. I det Svar, som Forsikringsraadet har givet paa denne Henvendelse, som Finansministeriet altsaa har tilstillet det med den Motivering, som jeg kortelig har nævnt, siger Forsikringsraadet — det staar i Beretningen under II Pag. 12 —, at det vil „anse det for rettest, at der ikke i Øjeblikket gøres nogen principiel Forandring i den bestaaende Praksis, hvorefter Embedsmænds Forsørgelser henvises til Statsanstalten“. Men saa føjes der til: „Dette vil dog ikke forhindre, at man i Undtagelsestilfælde — f. Eks. hvor det drejer sig om en Forsikring, der er tegnet i et privat Selskab, længere Tid forinden vedkommende blev Embedsmand — meget vel kan tillade saadanne Afgivelser, der ikke præjudicerer Spørgsmaalets endelige Afgørelse“. Jeg vil henstille, om der ikke er Grund til inden tredie Behandling at forsøge paa at give det omhandlede Ændringsforslag, som det nu findes under Nr. 18, en Affattelse, der i noget højere Grad rammer det, som Forsikringsraadet i sin Skrivelse til Finansministeriet har udtalt. Saa vidt jeg forstaaer, har det i Virkeligheden været Motivet for Udvalget, da det stillede sit Ændringsforslag, at man burde kunne imødekomme Ønsker fra Personer, der paa et sent Tidspunkt har modtaget Udnævnelse til Embeds- eller Bestillingsmænd, og som i Forvejen havde tegnet Forsikring i et privat Selskab. Jeg skulde mene, at der ikke vil være nogen Vanskelighed ved mellem anden og tredie Behandling at opnaa Enighed om en Affattelse, der vil være tilfredsstillende baade for Finansministeren, Udvalget og de paagældende, hvem det i særlig Grad drejer sig om at