

der gør denne Ejendom værdifuld, er den gode Bygning, der ligger i Skoven, og saa den Del af Jorden, der ligger ved Siden af, og som en eventuel Køber af selve Stedet kan købe noget af. Naar man sætter, at den nye Bygning vil koste mellem 17,000 og 18,000 Kr., tror jeg, at den gamle Bygning eventuelt med en lille Jordlod, efter som vedkommende har Lyst til at købe lidt af Jorden, vil repræsentere omtrent den samme Sum. Jeg tror ikke, at der bliver nogen Forskel derpaa, og naar man saa derved kan opnaa at faa en ny Skovridergaard paa et bedre Sted — og en ny Bygning er nu altid bedre end en gammel Bygning, da den ikke koster noget til Reparation —, saa synes jeg ikke, at der er nogen Fordel ved at beholde den gamle, navnlig under Hensyn til, at Skovrideren ved den nye Bygning kommer i Nærheden af en Jernbanestation, hvad han nu ikke er. Finansielt tror jeg altsaa ikke, at der vil opnaas noget ved en saadan Ændring, og derfor vil jeg, medmindre der fremkommer Ændringsforslag fra anden Side, anbefale Forslaget, som det foreligger.

Tvøde: Jeg tillod mig at fremsætte mine Bemærkninger, for at ærede Medlemmer inden anden Behandling kunde faa Lejlighed til at overveje de af mig fremdragne Punkter. Skulde der ikke findes nogen Tilslutning til min Tanke, er det ikke min Hensigt at ville hindre dette Forslags Vedtagelse, men da Folk ude fra Egnen, lokal kendte Folk, har henvendt sig til mig og har fremsat disse Bemærkninger, har jeg ønsket at henlede Opmærksomheden paa det af mig fremdragne Spørgsmaal, for at ærede Medlemmer og den højtærede Minister kunde faa Lejlighed til inden anden Behandling at overveje, om der mulig kunde gøres noget i den af mig anbefalede Retning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Livsforsikringsvirksomhed.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 99; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 577.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Bramsen): Ved Lovforslagets første Behandling i Fjor fremhævede jeg i et længere Foredrag, at dets Genstand var en meget vanskelig Materie for enhver, som ikke netop havde gjort Forsikringsvirksomhed eller endog Livsforsikringsvirksomhed til sit Speciale. Uagtet nu Udvalget har bestræbt sig for at begrunde hvert enkelt af sine Ændringsforslag paa en for Hvermand saa forstaaelig Maade, som det overhovedet har været Udvalget muligt, tvivler jeg dog ikke om, at det høje Tings Medlemmer ved Gennemlæsningen alligevel vil finde, at det er meget indviklede og specielle Forhold, Udvalgets Ændringsforslag berører.

Nu er det imidlertid saa heldigt, at der om alle de Forslag til Forandringer, som stilles til Lovforslaget til denne anden Behandling, er opnaaet Enighed mellem samtlige Udvalgets 11 Medlemmer. Der er altsaa ikke paa noget Punkt noget Flertal eller noget Mindretal, og den højtærede Indenrigsminister har ogsaa tiltraadt Udvalgets Ændringsforslag, dog med en Reservation paa et enkelt Punkt, som han vil tale med Finansministeren om, idet det specielt sorterer under denne. Under disse Omstændigheder mener jeg, under Henvi- ning til den udførlige Begrundelse i den foreliggende Betænkning, at kunne indskrænke mig til som Ordfører at anbefale det høje Tings Medlemmer at vedtage samtlige 22 Ændringsforslag, idet jeg i øvrigt vil afvente, om der fra anden Side maatte blive fremsat Udtalelser, som kunde give mig Anledning til paa ny at begære Ordet.

Indenrigsministeren (Jensen-Sønderup): Jeg takker Udvalget for dets villige Behandling af Forslaget, og jeg kan i alt væsentligt henholde mig til den udførlige Motivering af Ændringsforslagene i Betænkningen, som den ærede Ordfører