

høj Grad betænkeligt at opretholde Havneforvaltningen ved Siden af det nye Havneraad. Der vil kunne fremkomme en Gnidningsmodstand, som til Tider kunde virke meget uheldigt, og det har været mig om at gøre at søge at centralisere Havnens Ledelse saa meget som muligt. Man kan jo ikke opfatte Københavns Havn som et almindeligt Aktieselskab, der ledes af en Bestyrelse og ved Siden af har en administrerende Direktør. Ved at følge de ærede Medlemmers Tanke vilde man gøre Havnekaptajnen til en Slags underordnet Funktionær, hvilket sikkert vilde være uheldigt. Det forekommer heller ikke mig, at der vil være nogen egentlig Fare ved den Fremgangsmaade, som her er foreslaaet. Det hele er jo, som der staar i § 4, at Havnedirektøren foruden at føre Forsødet i Havneraadet leder Havnevæsenets Drift i Henhold til den gældende Lovgivning og de af Havneraadet truffne Bestemmelser. Meningen dermed er, at han, der staar som den egentlige Leder af Havnens Drift, og som paa første Haand er kendt med alle de forskelligartede Forhold, der kan faa Betydning for Havnens Ledelse, vil være i Stand til at tilføre Havneraadet et Initiativ, som man maaske paa adskillige Omraader ellers kunde komme til at savne. Men det er ikke saaledes, at han kan dirigere Havneraadet efter Forgodtbefindende, han kan kun udføre Havneraadets Beslutninger. Det ærede 9de kongevalgte Medlem (Trier) udtalte, at dette kunde maaske give Havnedirektørens Stilling en noget underordnet Karakter. Det kan jeg imidlertid ikke erkende, thi at han skal udføre Havneraadets Beslutninger, er jo ikke andet, end hvad der f. Eks. finder Sted i alle vore kommunale Institutioner, og der betragtes det dog ikke som noget underordnet, at Sogneraadets formanden eller Borgmesteren skal udføre henholdsvis en Landkommunes eller Bykommunes Beslutninger. Jeg tror, som sagt, at det vilde være ret uheldigt, hvis man vilde opretholde det gamle Forhold, saaledes at man delte Ledelsen i et Havneraad og en Havneforvaltning, og vil meget fraraade, at man ændrer Forslaget i den angivne Retning. Jeg tror, at jo mere man kan centralisere Ledelsen, des bedre vil denne ogsaa være i Stand til at arbejde og tage det Initiativ, som til enhver Tid maatte være mest fordelagtigt for Havnen, uden at man kommer til paa uheldig Vis at fordele Ansvar paa to Institutioner.

Det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds mente, at det var unødvendigt at vælge

Suppleanter for Erhvervene. Derom skal jeg ikke strides med det ærede Medlem, det er jo et Spørgsmaal, som kan tages op til Drøftelse under Sagens senere Behandling. Imidlertid er jeg tilbøjelig til at tro, at man maaske kunde komme over dette Spørgsmaal ved, som det ogsaa er antydnet fra anden Side, at vælge Suppleanter ogsaa fra enkelte af de andre Institutioners Side, som skal vælge til Havneraadet. Det Spørgsmaal kommer vi sikkert let over.

Det ærede Medlem udtalte dernæst, at efter hans Mening burde Konsulatsafgiften ophæves. Deri er jeg enig ogsaa med det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Sonne), for saa vidt som jeg ogsaa er en principiel Tilhænger af, at Konsulatsafgiften bliver ophævet, men det er jo et rent og skært finansielt Spørgsmaal, som det ikke er muligt for mig paa staaende Fod at udtale mig om. Det kan kun løses gennem Forhandlinger med min ærede Kollega Finansministeren.

Det ærede Medlem ankede over, at der ikke staar noget i Lovforslaget om Havneraadets Regnskabsvæsen eller om, paa hvilken Maade Revisionen skal foregaa. Det er forudsat, at det er Havneraadet, som selv træffer Bestemmelse med Hensyn til sit Regnskabsvæsen og Revisionsforholdene, kun maa jeg her gøre opmærksom paa, at med Hensyn til Afgiftsregnskabet bliver Forholdet akkurat det samme som hidtil. Afgifterne opkræves gennem Toldvæsenet og maa som hidtil gaa til Ministeriets Revision.

Med Hensyn til Ordningen af Frihavnen bliver Forholdet ganske uforandret, Lovforslaget griber ikke i nogen Henseende ind i Spørgsmaalet om Frihavnen Ledelse.

Det ærede 9de kongevalgte Medlem (Trier) forundrede sig over, at man havde nedsat Antallet af Kommunens Repræsentanter. Kommunen har hidtil haft 6 Repræsentanter i Havneraadet, fremtidig vil den kun faa 4. Herom kan jeg kun sige, at det har været Ministeriets Bestræbelse ikke at foreslaa et alt for talrigt Havneraad; et Havneraad, som vilde udgøre en lille Rigsdag, har man ikke anset for formaals-tjenligt, efter min Mening er det her foreslaaede Havneraad talrigt nok. Jeg vilde have foretrukket, at det havde bestaaet af nogle færre Medlemmer, idet jeg mener, at dette vilde have lettet Arbejdet indenfor Havneraadet, men naar man skulde have ikke alene Staten og Kommunen repræsenterede, men tillige Erhvervene, kunde man ikke stille Forslag om et mindre Antal, end det er sket her. Men vil man gaa til at fore-