

Naar der i § 2 staar, at Havneraadet bestaar af Havnedirektøren, der er Raadets Formand, og 16 Medlemmer, tror jeg egentlig, at der savnes noget om denne Havnedirektør, før han nævnes der; der staar „Havnedirektøren“, men han er ikke nævnt i § 1, og efter min Opfattelse kan der derfor ikke staa, at Havneraadet bestaar af Havnedirektøren, der er Raadets Formand. Det er ikke nogen Ændring, som vil volde Vanskelighed, men jeg tror, som sagt, at der maa ændres lidt derved.

Det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Holger Petersen) talte om Suppleanterne, men med Hensyn til dem vil jeg hellere gaa sammen med det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Sonne) og foretrække, at der blev Suppleanter for alle Medlemmer. Eet gaar jeg ud fra, vi alle kan være enige om, og det er, at det bør være ens for dem alle; om det skal være saaledes, som det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds mente, at der slet ingen Suppleanter skal være, eller saaledes, som det ærede 2den Medlem for 5te Kreds mente, at de skal have Suppleanter alle sammen, kan der jo være forskellige Meninger om — jeg foretrækker nu det sidste.

Saa vil jeg gerne gøre en Bemærkning om § 6, hvor der staar: „Ministeren for offentlige Arbejder bemyndiges til, hvis Havneraadet maatte stille Forslag derom, at udfærdige en ny Takst for Benyttelsen af Havnevæsenets Bølværker, Bøjer og Pæle, hvorved Bølværkspengene forhøjes indtil i alt højst 25 Øre pr. Nettoregisterton pr. Maaned“ o. s. v. Denne Bestemmelse synes jeg, som ogsaa det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds udtalte, kunde komme op i § 3; Punkt c., det vilde være tilstrækkeligt at nævne den her, men i hvert Fald mener jeg, at hvis der skal gives Ministeren en saadan Bemyndigelse, bør det være saaledes, at den ikke blot gælder med Hensyn til en Forhøjelse af Taksterne, men i det hele taget til at forandre Taksterne. Forholdet er maaske nok saaledes, at man ikke i Øjeblikket tænker paa en Nedsættelse, men den Dag *kan* komme, det ved man ikke. Hvis Paragraffen skal blive staaende, synes jeg, at Ministeren maa have Bemyndigelse ikke alene til at forhøje Taksterne.

I øvrigt maa jeg anbefale Forslaget, men jeg vil, som sagt, gerne bede den højt-ærede Minister tænke lidt paa Provins-havnene.

Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen): Jeg takker samtlige ærede Medlemmer, som har haft Ordet

om det foreliggende Forslag. Det har været mig en Glæde at erfare, at Forslaget i sine Grundprincipper tilfredsstiller det høje Ting, og det giver mig godt Haab om, at det skal lykkes i en nær Fremtid at faa dette Lovforslag gennemført og dermed forhaabentlig faa en meget bedre Organisation af Københavns Havnevæsen end den, vi hidtil har haft. Der er af forskellige Talere udkastet Tvivl om enkelte af Lovforslagets Bestemmelser, og det vil vanskeligt kunne være anderledes, men de fremdragne Spørgsmaal vil jo kunne drøftes under Forslagets senere Behandling.

Det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Holger Petersen), som først havde Ordet, udtalte i det store og hele sin Tilslutning til Lovforslagets Grundprincipper, men udtalte med Hensyn til den Kommissionsbetænkning, som ledsager Forslaget, at det ikke deraf kan ses, at Kommissionen havde haft Øje for Industriens Betydning for Trafikken, altsaa for, at man ved at skabe store Industrier rundt omkring i Havnen derved vilde forøge Havnens Trafik. Det ærede Medlem har Ret i, at det ikke med Tydelighed fremgaar af Kommissionens Betænkning, men jeg kan forsikre det ærede Medlem, at desuagtet har Kommissionens Medlemmer haft denne Sag for Øje, og i Ministeriet har man heller ikke savnet Blik for denne Side af Sagen. Som Bevis derfor kan jeg nævne det lille Lovforslag, som jeg tillod mig at fremsætte i Fjor, angaaende Bortsalg af de Vandarealer, som bliver opfyldt, idet det netop var under Hensyn til, at der paa disse Arealer kunde blive Plads for industrielle Foretagender, som kunde faa Betydning for Havnens Trafik. Med dette Formaal for Øje ønskede man gennem det nævnte Lovforslag at lette Bortsalget af saadanne Arealer, saa dette Synspunkt har ikke været ladet ude af Betragtning, i hvert Fald ikke fra Ministeriets Side.

Det ærede Medlem ligesom ogsaa det ærede 10de kongevalgte Medlem (Enevold Sørensen) og det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Christiansen) ankede over, at Havneraadet i Henhold til Lovforslagets Bestemmelser ikke selv skulde vælge sin Formand; man vilde foretrække, at Havneraadet selv valgte sin Formand, og at man saa ved Siden af havde en Havnedirektør. Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Sonne) udtalte sig ret udførligt angaaende dette Spørgsmaal, og jeg var meget glad ved de Udtalelser, det ærede Medlem fremsatte, idet de netop ramte min Betragtning af denne Sag. Mig forekommer det at være i