

esser, Erhverv og samfundsmæssige Hensyn, at det skal blive en Forsamling, der kan skabe Initiativ, som kan medføre Fremgang for Havnen, saa er jeg ikke sikker paa, at der vil blive noget godt Sammenspil mellem dette Raad og en kongelig udnævnt Embedsmand, der staar i Spidsen. Det forekommer mig, hvad ogsaa andre ærede Talere har været inde paa, at som det er bygget op her, maa man faa Indtryk af, at den nu foreslaaede Form alligevel i nogen Grad bevarer en ret suveræn Formand, der raadfører sig med sin Bestyrelse, men som i Kraft af, at han er kgl. udnævnt Embedsmand, neppe bliver saa let for et Havneraad at forhandle med, som hvis Direktøren var valgt af dette Havneraad, hvis daglige Leder han skal være. Derfor kunde der vel ogsaa i det kommende Udvalg være Grund til at rejse Spørgsmaalet paa en lidt anden Bv. Havnevæsenets Opgaver er jo mangeartede; der er den ingeniørmæssige Side af Sagen, alt, hvad der kommer ind under Havnebygningsvæsenet; der er den politimæssige Side af Sagen, alt, hvad der vedrører Ordenen i Københavns Havn. Men det, som jo nu skulde være det nye, og det, som skulde skabe Havnen den forøgede Omsætning og de større Indtægter, skulde vel være, at der ogsaa var en merkantil Ledelse, en Direktør, hvem særlig denne Opgave paaahvilede. Her synes jeg da, det rimeligste vilde være at indføre noget lignende, som vi kender andre Steder fra, f. Eks. fra Københavns Kommune, som man dog vel her kan have Lov til at drage en Sammenligning med. Der er Forholdet da dette, at hvis Borgerrepræsentationen eller et stort Flertal af den ikke kan samarbejde med en Borgmester, har man Ret til at vælge en anden, og hvis Magistraten ikke kan samarbejde med en af de forskellige udnævnte Direktører, saa kan Direktøren afskediges. Paa den Maade er man i nogen Grad sikker paa, at der kan blive den Gang i Tingene, som der skal være. Men det synes jeg ikke, man er sikker paa efter dette Forslag, og derfor mener jeg, at naar man endelig vil gaa til noget nyt, hvad der sikkert i højeste Grad tiltrænges, bør man for Ledelsen og for den daglige Drift finde saadanne Former, at der ikke i Stedet for den Fremgang, som man nu haaber paa skal ske i Fremtiden, kommer Stagnation, fordi den øverste Ledelse under den Form, her er tænkt, neppe kan blive saa alsidig, som den skal være, hvis Havnen skal svinge sig op til større Indtægter. Men, som sagt, alt dette kan der jo blive Anledning

til at tale om i det Udvalg, som jeg forudsætter bliver valgt, og i al Almindelighed er jeg tilfreds med, at Lovforslaget er kommet frem.

Jørgen Berthelsen: Det er ganske naturligt, at Bestyrelsen for Københavns Havnevæsen, der hviler paa saa gammel en Lov som fra 1858, bliver taget op til Revision; og jeg har det Indtryk, at den Kommissionsbetænkning, som her foreligger, er et grundigt og godt Arbejde. Jeg vil gerne have Lov til, naar dette Lovforslag nu foreligger til Behandling her paa Rigsdagen, at henlede den højtærede Trafikministers Opmærksomhed paa, at de Havnes Forhold, som vi har her i Landet udenfor København, vistnok ogsaa kunde trænge til en Revision. Bestemmelserne om dem er ganske vist, saa vidt jeg husker, ikke saa gamle som denne fra 1858; jeg tror, at de hviler paa Loven af 26. Maj 1868, og det er givet, at deres Forhold endog i høj Grad trænger til Revision. Vi har i Provinserne nogle enkelte Statshavne, men vi har ogsaa adskillige kommunale Havne, som paa deres Lokaltrafik har ofret ganske betydelige Summer, og som med Hensyn til deres hele Liv og Virken er underkastede den højtærede Ministers Bestemmelser og Approbation; ogsaa de Takster, der maa tages, er Genstand for Statens Kontrol, hvad der rimeligvis ikke er noget at sige til. Men jeg tror alligevel, Forholdet er saa gammelt, at det vistnok i allerhøjeste Grad vilde være ønskeligt, om det blev taget op til Revision. Jeg skal i denne Forbindelse blot nævne, at der baade i Aar og i Fjor her i Tinget er indbragt Andragender om at faa Støtte til Isbrydning ved de forskellige Provinshavne. Jeg vil antage, at man i Aar kunde naa noget videre end i Fjor. I Fjor blev der, saa vidt mig bekendt, ikke udrettet noget i denne Retning. København er jo Hovedstaden i Danmark, og at man selvfølgelig først og fremmest maa have sin Opmærksomhed henvendt paa dens Havn, er givet, men Forholdet er alligevel saaledes, at Provincesbyerne ganske alene har ofret meget betydelige Summer paa deres Havneanlæg og Havneudvidelser, og jeg synes, at de med Rette kunde forlange, at der blev taget saa meget Hensyn til dem, at en Revision af deres Forfatning blev Genstand for Overvejelse.

Maa jeg have Lov til blot lige at nævne nogle enkelte Punkter med Hensyn til det foreliggende Lovforslag, Spørgsmaal, som for Resten ogsaa er omtalt af enkelte andre Medlemmer.