

indbragte Lovforslag om Valg af Suppleanter til Hjælpekassernes Bestyrelser, udtaltes der fra forskellige Sider Ønsker om, at den i Lov af 4. Maj 1907 indeholdte Bestemmelse om, at Loven vilde være at forelægge til Revision for den i 1912 sammentrædende Rigsdag, maatte blive ændret derhen, at en saadan Revision vilde være at foretage 2 Aar tidligere end i Loven fastsat. Allerede af den Grund, at det var ud fra vidt forskellige Præmisses, at to af Tingets Grupper mødtes i Ønsket om den fremskyndede Revision af Loven, fandt jeg det rigtigt at slutte mig til dem, der var stemt for, at det skulde have sit Forblivende ved den i Loven indeholdte Bestemmelse om, at Revisionen skulde være at foretage i indeværende Rigsdagssamling. Det er altsaa ifølge denne Bestemmelse, at vi nu beskæftiger os med dette Lovforslag, og jeg ser ikke rettere, end at den Omstændighed, at Lovforslagets Revision nu har 5 og ikke 3 Aars Erfaring med Hensyn til Hjælpekasseinstitutionens Virksomhed at bygge paa, er for saa vidt et Gode, som disse 5 Aars Virksomhed kan have tjent til yderligere Afklaring af Spørgsmaalet om den hensigtsmæssigste Affattelse af Lovregler for Hjælpekasseinstitutionens Virksomhed. Jeg nærer den Opfattelse, at Hjælpekasseinstitutionen, saaledes som den er blevet til ved Lov af 4. Maj 1907, har vist sig som et tidssvarende godt og betydningsfuldt Led i vor sociale Lovgivning. De ret udførlige Oplysninger, der i saa Henseende indeholdes i det Bilag, som ledsager Lovforslaget, saavel som hvad man i øvrigt ved om Hjælpekassernes Virksomhed, synes mig at aflægge et fuldgyldigt Vidnesbyrd herom. Det er i Overensstemmelse hermed, at man fra alle Sider er gaaet med til, at Hjælpekasseinstitutionen skal opretholdes, og det er jo ogsaa i Overensstemmelse hermed, at Lovforslaget, saaledes som det er fremlagt af den højtærede Minister, er holdt ret tæt op til den nugældende Lovs Affattelse.

Der er nævnt forskellige af de Afvigelser, der i saa Henseende er indført, men ingen af disse berører Lovforslagets Principper. De væsentligste af de Afvigelser, der er foretagne i det af Regeringen forelagte Forslag, er jo indeholdte for det første i § 3 i Bestemmelsen om, at en Enke eller fraskilt Hustru ikke skal udelukkes fra Understøttelse af Hjælpekassen paa Grund af Fattighjælp, der før Ægteskabets Ophør er ydet hendes Mand, samt i den i samme Paragraf optagne faste Regel for Ydelse af Rejsunderstøttelse fra Hjælpekassen, en Bestemmelse, som jo i øvrigt ved den i

Folketinget foretagne Forandring er blevet noget modificeret. Endelig er der i Regeringsforslaget givet faste Regler i § 4, andet Stykke, der foreskriver, at en Person, der inden sit fyldte 55. Aar indenfor et samlet Tidsrum af 18 Maaneder af Hjælpekassen har modtaget Understøttelse til et Beløb af 180 Kr., kan ikke inden et Aars Forløb paa ny faa Hjælp af Kassens Midler. Ogsaa her er der, som den højtærede Minister henpegede paa, af Folketinget indført en Modifikation, idet der er aabnet Adgang til at kunne yde saadan Understøttelse ud over de der angivne Grænser, naar særlige Forhold taler derfor. Endelig indeholder Regeringsforslaget ændrede Bestemmelser i §§ 7 og 9, der muliggør Fremlæggelse af Valglisten samt Afholdelse af Valg til Hjælpekasserne samtidig med den ordinære Fremlæggelse af Valglisten og Foretagelse af Valg til de kommunale Raad. Dette er de væsentligste Ændringer i det af Regeringen forelagte Forslag, og samtlige disse kan jeg yde min Tilslutning. Jeg finder dem naturlige og hensigtsmæssige.

Imidlertid er Lovforslaget paa forskellige Punkter undergaaet en Ændring ved Behandlingen i Folketinget, og jeg skal herom sige, at naar undertages den første og sidste af de i Folketinget foretagne Ændringer anser jeg alle Folketingets Ændringer for Forbedringer i Lovforslaget. Jeg finder det saaledes hensigtsmæssigt, at der ved den i Folketinget indførte Bestemmelse i § 3 er givet faste Regler for, at der kan gives Understøttelse af Hjælpekassen, naar der er hengaaet mindst 1 Maaned, efter at der er ydet den paagældende Fattighjælp. Jeg tror, at der tiltrænges en fastere Regel i saa Henseende. Den er ogsaa i Overensstemmelse med, hvad der herom er udtalt paa Hjælpekassernes Landsmøde i Fredericia i September i Fjor. Yderligere finder jeg det ganske i sin Orden, at man ved Tilføjelsen i sidste Stykke af § 4 slaar fast, at Hjælpekasserne ikke maa paatage sig Udgifter til trængende i en Kommune, naar disse Udgifter kan afholdes af Kommunekassen uden Fattighjælps Virkning for Modtageren. Maa jeg der bemærke, at den af den højtærede Minister udarbejdede Oversigt over de Bestemmelser, hvorefter en af det offentlige ydet Hjælp ikke medfører Fattighjælps Virkninger, synes mig at være et fortræffeligt Aktstykke, som sikkert vil kunne være saavel Kommunalbestyrelserne som Hjælpekassernes Bestyrelser til særdeles god Nytte. Jeg gaar ogsaa ud fra, at den omtalte Bestemmelse vil væsentlig kunne bidrage til at give Hjælpekassens