

sig at være det almindelige. Hvis der altsaa ved at fremskaffe de forøgede Indtægter, som her bliver Tale om, kunde blive Raad til at imødekomme, jeg siger kun en Del af de efter min Mening meget beretigede Krav, der stilles baade fra Publikums Side og ogsaa fra Posttjenestemandenes Side, saaa vilde det i fuldt Maal begrunde den Forøgelse af Indtægterne, som fremkommer ved, at der af de Blade, som hidtil har faaet et Arbejde udført gratis af Postvæsenet, bliver betalt en saa ringe Kendelse som 5 Øre pr. Eksemplar, og ved, at der for visse Pakker bliver betalt et noget større Gebyr samtidig med, at Pakkebesørgelsen bliver forbedret i overordentlig høj Grad. Jeg tror, det er fuldt forsvarligt saavel under Hensyn til de Krav, som efter min Mening med Rette stilles indenfor selve Postvæsenet, som ogsaa under Hensyn til Statskassens Stilling at gaa til en Forøgelse af Indtægterne som den, der forhaabentlig vil fremkomme, naar Lovforslaget bliver vedtaget i alt væsentligt, som det her foreligger.

Som jeg begyndte med at sige, gaar jeg ud fra, at der i de Udtalelser, som ogsaa i Dag er fremkommet, i Virkeligheden er givet Tilsagn baade om en hurtig og villig Behandling, og jeg slutter med at konstatere det interessante i, at det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes) føler sig skuffet over, hvad det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Hey) sagde, og glædede sig over den Udsigt, der synes at ligge i det af det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Piper) tagne Forbehold. Naa, det viste sig jo, at det ærede 5te Medlem for 2den Kreds blev lidt ængstelig ved, at det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds i saa høj Grad tog hans Udtalelser til Indtægt, og han mente derfor at burde gøre opmærksom paa, at der ikke i dem laa andet end det, det ærede Medlem havde sagt, at man forbeholdt sig Frihed til ogsaa at foretage Realitetsændringer, men derimod ikke noget som helst om, at man ansaa Forslaget for at være overflødig, eller at man ikke fandt Anledning til at tage det. Jeg konstaterer blot det interessante i, at det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds paa den Maade har givet Tilsagn om sin Stilling til Sagen, maaske noget indirekte, ved den Glæde, det ærede Medlem gav til Kende overfor, hvad det ærede 5te Medlem for 2den Kreds sagde, første Gang han havde Ordet.

Bramsen: Hvorledes man end vil dømme om den finansielle Situation nu,

gunstig eller mindre gunstig, er det en given Sag — det vil den højtærede Minister indrømme mig —, at de Forhold, som var til Stede, da det Lovforslag, som svarer til det her foreliggende, i forrige Samling blev forelagt i det andet Ting, er meget forskellige fra de Forhold, som hersker for nærværende T.d. Jeg havde tænkt mig Muligheden af, at dette Lovforslag kunde falde bort, glide ud i indeværende Aar. Men da jeg saa, at det dog blev forelagt af den høje Regering, har jeg tænkt, at det er ganske i Overensstemmelse med de Regler, som er fulgte i mangfoldige Aar, og som finder deres Udtryk i disse Ord i Bemærkningerne til Lovforslaget: „Foranstaaende Lovforslag, som vedtoges af Folketinget i forrige Rigsdagssamling, men kun naaede at komme til første Behandling i Landstinget, fremsættes nu i den af Folketinget vedtagne Skikkelse“. Det er en Fremgangsmaade, som er i den Grad brugelig, at allerede denne Omstændighed for mig kunde være en tilstrækkelig Forklaring paa, at Lovforslaget blev fremsat her i Landstinget i indeværende Samling. Men naar den højtærede Indenrigsminister nu træder saa overordentlig stærkt i Skranken for Forslagets hurtige Fremme, synes dette ikke at være ganske overensstemmende med den Omstændighed, at der i dette Lovforslag jo egentlig ikke er mere end en enkelt Bestemmelse, som den højtærede Minister har ønsket og foreslaaet, og det er netop den Bestemmelse, som er blevet ret stærkt kritiseret her i Dag, nemlig Tillæget for de ikke-abonnerede Blade, for de til Postvæsenet anmeldte Blade, 5 Øres Tillæget pr. Leveringstermin. Hvad der ellers findes i Lovforslaget, er ikke noget, som den højtærede Minister har ønsket eller foreslaaet, i alt Fald ikke i de Punkter, som den højtærede Minister har fremhævet her eller i det andet Ting. Bestemmelsen om en Ændring af Lokalporto, som jo skyldes Sparekommissionen, og som den højtærede Minister har optaget efter dens Forslag, blev slet ikke støttet fra nogen Side i det andet Ting. Det Ændringsforslag, som blev stillet i Stedet derfor og støttet af Ministeren, nemlig om en Rayon for Lokalporto, blev heller ikke vedtaget, tværtimod forkastet i det andet Ting. Det, Ministeren har udtalt om Pakkeporto — som han slet ikke har foreslaaet —, at han alene vilde gaa med til Forhøjelsen af fiskale Grunde, synes ikke at tyde paa, at han i og for sig ønsker denne Foran-