

Justitsminister ved Forelæggelsen fremsatte. Jeg mener derfor ikke, der er særlig Grund til at komme ind paa Enkeltheder vedrørende Lovforslaget her, saa meget mere som den sidste ærede Taler antydede, at Sagen vilde blive henvist til et Udvalg. Jeg skal blot bemærke, at naar Sagen skal henvises til et Udvalg, vilde det maaske, om der kan blive Tid til det, ikke være af Vejen, om man ogsaa kom til at se lidt nærmere paa, jeg havde nær sagt hele Lotterivirksomheden her i Landet. Jeg tror, der foregaar adskilligt med Hensyn til Handel med Lotterisedler — for ikke at bruge et stærkere Udtryk —, som det vistnok vilde være heldigt at faa under noget mere Kontrol, end der er i Øjeblikket. Man kan jo næsten ikke være her, havde jeg nær sagt, saaledes bliver man oversvømmet med Anmodninger om at tage Lotterisedler, og den Handel, der finder Sted med Lotterisedler ogsaa udenfor de autoriserede Kollektioner, er ikke ganske ringe. Hvis altsaa Sagen skal henvises til et Udvalg, vil jeg i alt Fald for mit Vedkommende ønske, hvis der da kan blive Tid dertil, at denne Sag bliver taget op til nærmere Drøftelse. Men for øvrigt skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget, som det foreligger, til videre Fremme.

Hey: Jeg vilde egentlig have troet, at dette Lovforslag kunde være fremmet uden Udvalg, men jeg gaar ud fra, at Udvalgs Nedsættelse ikke vil betyde andet, end at man vil se nærmere paa Sagen, og at Lovforslaget altsaa alligevel vil kunne gaa igennem, hvad jeg meget anbefaler. Jeg forstaar ikke den ærede første Taler (Sylov), naar han sagde, at det, at man her vilde forbyde Salg af Lotterisedler i Sverige, vilde skade det danske Klasselotteri. Jeg tror det ikke. Der er kun Tale om at forbyde Salget gennem uautoriserede Kollektører, og jeg vilde tro, at man derved netop vilde gavne det danske Klasselotteri. Man ser jo ikke i Sverige paa det med Velvillie; men jeg kunde tænke mig, at denne Mangel paa Velvillie skyldtes den Virksomhed, der her fra Landet drives af uautoriserede Kollektører. Den Mulighed er altsaa ikke udelukket, at man, som Lovforslaget tilsigter, kan gavne Lotteriet ved disse Bestemmelser.

Brandes: Jeg kan ikke ganske dele den velvillige Stemning, der er kommet til Orde overfor dette Lovforslag fra de ærede foregaaende Talere. Jeg finder ikke Lovforslaget formelt synderligt tiltalende eller

reelt stærkt begrundet. I formel Henseende vil jeg gøre opmærksom paa den § 3, som findes i dette Lovforslag, og som lyder saaledes: „Fornævnte Lovs §§ 5 og 6 komme til Anvendelse indenfor det Omraade, der ved nærværende Lov gives §§ 2 og 3 i Lov 6. Marts 1869.“ Det er et Lovforslag, der er beregnet paa at skulle læses og forstaaes af Menigmand, som skal kunne begribe, hvad der staar deri, og jeg ved ikke, hvad den højtærede Justitsminister egentlig mener om Affattelsen af en Paragraf i denne Form — saa meget mere, som der ved Ordene „Fornævnte Lov“, hvormed Paragraffen begynder, sigtes til det samme, som i § 2 kaldes „samme Lov“; men det er endnu mærkeligere, at den samme Lov i selve § 3 kaldes „Lov 6. Marts 1869“. Denne Paragraf er ganske uforstaaelig for den, der uden Forudsætninger kommer til den, idet man paa een Gang bruger en Betegnelse som „fornævnte Lov“ og Lovens Titel, „Lov 6. Marts 1869“. Heller ikke finder jeg de to første Paragraffer heldigt affattede i formel Henseende, og det kommer ganske simpelt af, at man har søgt at bringe de Forbud, denne Lov indeholder, ind under Loven af 6. Marts 1869 om Klasselotteriet.

For nu at komme til det reelle siges Loven at have til Hensigt at være et Værn for Klasselotteriet. Jeg maa dertil sige, at der savnes Oplysninger om, at Klasselotteriet har klaget. Jeg kan ikke hverken i Bemærkningerne til Lovforslaget eller i det Foredrag, hvormed den højtærede Justitsminister anbefalede det, finde nogen som helst Oplysning om, at der fra Finansministeriet er sket nogen Henvendelse til Justitsministeriet om at fremsætte dette Lovforslag. Det er muligt, at sligt foreligger; men jeg vil kun gøre opmærksom paa, at der er intet som helst oplyst derom. Klasselotteriet skades naturligvis, hvis der er andre Lotterier her i Landet, og hvis der arbejdes paa fremmede Lotteriers Indførelse. Hvad nu andre danske Lotterier angaar, har vi jo i de senere Aaringer set oprettet baade Landbrugslotteriet og Koloniallotteriet, som ganske sikkert har skadet det danske Klasselotteri i høj Grad, og som dog er blevet oprettet, skønt man for Resten i Rigsdagen mange Gange har ladet komme til Orde Ytringer om, at man i og for sig var Modstander af alt Lotterispil. Jeg har ogsaa set, at der er blevet omdelt paa Tingets Bord i disse Dage Forslag fra en meget aktiv og anset Mand om Oprettelse af et nyt Lotteri, nemlig et Præmieobligationslotteri, for derved at tilvejebringe Midler til et nyt Teater. Jeg vi