

delse ved Valget, der skal afholdes i Marts Maaned.

Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen) henstillede, om der ikke samtidig kunde foretages et Par andre Ændringer i Loven. Jeg skal ikke nægte, at jeg har nogen Ængstelse ved at begynde paa at foretage flere Ændringer end den, der foreslaas i det foreliggende Lovforslag. Jeg har i og for sig ikke nogen Betænkelse ved de to bestemte Ændringer, som det ærede Medlem nævned, men jeg maa dog i Parentes bemærke, at hvis man ogsaa skulde vedtage den Ændring, at en Kreds skal deles, saa maatte det vistnok, som ogsaa det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Christiansen) gjorde opmærksom paa, være saaledes, at den ikke kom til Anvendelse ved det første Valg, men der kan jo efter det Lovforslag, som siden kommer til Behandling, blive mange Valg, saa der vil jo ikke være noget til Hinder for, at man vedtog denne Ændring, uden at den kom til Anvendelse ved det første Valg. Jeg har, som sagt, ikke nogen Betænkelse ved de to Ændringer, det ærede Medlem yderligere stillede i Udsigt, men jeg haaber rigtignok, at man ikke derved skal komme ind paa ogsaa at rette adskillige andre Steder, hvor det har vist sig, som det saa ofte viser sig ved en Lovs Udførelse i Praksis, at forskellige Ting kunde have været ordnede paa en mere praktisk og tilfredsstillende Maade. Det vil vist neppe være heldigt og navnlig ikke heldigt af Hensyn til det nødvendige eller ønskelige i, at Loven kunde komme til Anvendelse allerede første Gang, der skal afholdes Valg. Jeg skal imidlertid gerne være til Tjeneste overfor det Udvalg, som eventuelt maatte blive nedsat, med Hensyn til at forme den eller de Ændringer, der maatte ønskes, idet jeg vel saa tør haabe paa, at man fra alle Sider vil støtte mig i dette, at saa skal vi heller ikke videre, men skal nøjes med dette og indskrænke Ændringerne til saa lidt som muligt og navnlig til de to Spørgsmaal, der er Tale om her, og som alene vedrører København. Skal vi først ind paa at foretage Ændringer ogsaa for adskillige andre Byers Vedkommende og tage Hensyn til de Ønsker, der maatte være hos dem, er jeg, som sagt, bange for, at det kan have sine Vanskeligheder at faa Sagen ført igennem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

### *Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Poul Rasmusen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Man har overfor mig udtalt Ønsket om, at dette Udvalg af Hensyn til Sagens Fremme maatte blive nedsat allerede i Dag, og hvis ingen udtaler sig derimod, vil jeg derfor lade foretage dette Valg. (Ophold). Da ingen gør Indsigelse, vil altsaa nu blive foretaget:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov om kommunale Valg Nr. 79 af 20. April 1908 § 21 a.*

Paa Formandens Forslag valgtes: *Jørgen Berthelsen, Bramsen, Broberg, Christiansen, Dalsgaard, Hey, K. Jensen, Knuth, Holger Petersen, Rambusch, Niels Rasmussen, Poul Rasmusen, Stilling, Sørensen-Egaa og Trier.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om en forandret Affattelse af § 27 i Lov om Indkomstskat til Københavns Kommune Nr. 110 af 18. April 1910.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3549).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Poul Rasmusen:** Det foreliggende Forslag gaar ud paa en Forandring i den københavnske Skattelovs § 27. Som det vil være ærede Medlemmer bekendt, blev der ved den københavnske Skattelov fastsat et Grundbeløb, som skulde være det normale, der skulde opkræves af Skatter i København. Naar der saa var sænlig forøgede Udgifter, skulde Kommunalbestyrelsen have Lov til at opkræve yderligere et Tillæg af 20 pCt., men hvis der var noget ganske ekstraordinært, og man yderligere vilde forhøje Skatteprocenten, skulde det kun kunne ske, efter at der forud var