

ved ganske stille flytte Ansvaret bort fra den ansvarlige Minister og over til en Del andre Institutioner, hvor det slet ikke hører hjemme. Derfor har jeg draget dette Spørgsmaal frem, fordi det forekommer mig, at der i denne lille ubetydelige Sag ligger et nyt Princip, som jeg ikke kan billige, og som jeg tror ikke er rigtigt. Den højtærede Minister udtalte, at han søgte altid at handle i god Forstaaelse og godt Samarbejde med Fællesrepræsentationen for Skibsfart. Ja, det bliver jo noget helt andet. Jeg havde ogsaa været gladere, hvis der i Stedet for „Samstemning“ havde staaet „Samraad“. Saa havde Ministeren haft Ret til at gøre, hvad han vilde. Men her staar „Samstemning“, og det er endda det mildeste Udtryk, man har kunnet finde; man ønskede vistnok Udtrykket endnu stærkere. Der er altsaa ikke blot Tale om god Forstaaelse og godt Samarbejde, for det er Ministeren pligtig og berettiget til at søge med Erhvervene og Landets Borgere; men her er Tale om en Samstemning; d. v. s., hvis ikke Fællesrepræsentationen samstemmer med Ministeren paa dette Punkt om Indførelse af Hjælpesejl, men et Flertal indenfor den siger Nej, saa skal Ministeren allerærbødigst have at rette sig derefter. Det er det, jeg ikke synes om. Rigsdagen afgiver dermed noget af sin Ret, og det forekommer mig ikke at være rigtigt. Det viste sig for Resten ogsaa, at Ministeren udtalte, at han hellere havde set, der ikke var sket nogen Bemærkning angaaende disse Sejl. Ja, det vil jeg tro. Det viser, at Ministeren dog er klar over, at han her har faaet en Forpligtelse, en Haandfæstning, som han er nødt til at rette sig efter, og ikke alene han, men ogsaa hans Efterfølgere, alle de følgende Ministre. Saa længe Fællesrepræsentationen for Handel og Skibsfart bestaar, saa længe er Handelsministeren nødt til at rette sig efter, hvad Flertallet indenfor Fællesrepræsentationen siger om dette Spørgsmaal. Den højtærede Minister siger med det samme, at der kan jo komme mange nye Former frem; i Øjeblikket er det saadan og saadan, men der kan jo komme nye Former for Lægtene frem, helt nye Ting, som man slet ikke tænker paa, og saa staar Ministeren bundet overfor disse nye Ting og kan ikke handle saaledes, som hans Lyst og Villie er, og som hans Klogskab siger ham, at han skal gøre. Det er det, der her er sket, og derfor undrer det mig heller ikke, at Ministeren klart og tydeligt udtalte, at han hellere

havde set, at den Bemærkning ikke var kommet med. Ministeren udtalte, at det ikke var ham nogen Sorg. Jeg vil sige, at jeg tilhører jo ikke det Parti, der i første Række har Ansvaret for den højtærede Ministers Handlinger eller for den højtærede Minister i det hele taget. Men jeg har dog en vis Sorg ved at gaa med til dette Princip, fordi jeg ikke vil være med til at afgive noget af Rigsdagens Myndighed, og det gør jeg, i det Øjeblik Rigsdagens Minister faar en Haandfæstning at arbejde under, selv om den kun angaar saa lille en Ting som Hjælpesejl.

**Tvede:** Som Medlem af det nedsatte Udvalg vil jeg tillade mig i Anledning af det ærede 4de Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen) Udtalelser at bemærke, at vi stiller ikke Ministeren paa noget andet Stade end det, hvorpaa Ministeren selv har stillet sig. Jeg vil erindre om, at den højtærede Minister selv ved Sagens første Behandling udtrykkelig gjorde Rede for, at de Forhandlinger, der gik forud for Lovforslaget og i øvrigt førtes om Tilsyn med Sejlskibe, foregik i fuld Overensstemmelse med Fællesrepræsentationen. Jeg har ikke det stenografiske Referat, men jeg tror, den højtærede Ministers Udtalelse udtrykkelig endte med, at han sagde: Det vil sige, at vi retter os derefter. Saaledes faldt, saa vidt jeg husker det, den højtærede Ministers Udtalelser, og naar vi nu i Udvalgets Betænkning har henstillet til Ministeren, om han vilde søge Samarbejde med Fællesrepræsentationen om dette Forhold og eventuelt rette sig derefter, saa er det jo ikke andet, end hvad Ministeren selv sagde ved første Behandling, at han gjorde. Det forekommer mig, at det ærede Medlem i denne Sag næsten er mere ministeriel end selve den højtærede Minister, men muligvis er det et Udslag af en nyere Tids Bevægelser.

**Jørgen Berthelsen:** I Anledning af den ret betydelige Ordveksling, som har fundet Sted om den Betænkning, der foreligger om dette lille Lovforslag, synes jeg, at der er Anledning til at sige, at den, der kun lærer den Betænkning at kende, som er blevet afgivet og bliver indhæftet i Tillæg B., og som ikke ser de Forhandlinger igennem, som nu har været ført ved anden Behandling, vil ikke kunne forstaa, at nogen af Udvalgets Medlemmer har taget nogen Særstilling. Det ærede 4de Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen) har jo ifølge Betænkningen fuldt og helt lige saa