

vist af en saadan Beskaffenhed, at dens Gennemførelse uden Skade kan vente, til Anskuelserne foreligger mere afklarede. Maa jeg endvidere bemærke, at det netop i Lovgivningen er meget almindeligt at begrænse Ministrenes Handlefrihed ved ikke at aabne dem udstrakt Adgang til at udfærdige administrative Forskrifter, og det, der er udtalt i Betænkningen, afskærer selvfølgelig ikke paa nogen Maade Rigsdagen fra at støtte eller gennemføre Kravet om disse Lægteres Forsyning med Hjælpesejl, for saa vidt det maatte skønnes hensigtsmæssigt at opfylde det, hvilket jeg, henholdende mig til Fagkundskaaben, mener, at det i Øjeblikket absolut ikke er.

Harald Jensen: Jeg skal ikke trække denne Diskussion længere ud. Sagen foreligger saa tydelig og klar, at det sikkert er ganske uforment. Der er en privat Forening, Fællesrepræsentationen for Skibsfarten, udenfor denne Sal og udenfor Lovgivningsmagten i det hele, og vi siger her i Betænkningen, at naar Ministeren vil gøre dette eller hint, skal det være i Samstemning med denne Repræsentation; han skal lyde, hvad den siger. Det er det, der staar i Betænkningen, og det kan man ikke komme fra. Jeg har blot villet slaa fast, at dette billigede jeg ikke ganske. Jeg er ganske overbevist om, at hvis jeg vilde rette det Spørgsmaal til den højtærede Handelsminister, om det var med Glæde, han saa denne Betænkning, tror jeg ikke, at han vilde indrømme det.

Ordføreren (Sonne): Det ærede Medlem har ikke Ret i, at der staar i Betænkningen: Hvis Ministeren vil gøre dette eller hint. Nej, der staar, hvis Ministeren vil gøre dette, skal han indhente Fællesrepræsentationens Samtykke. (*Harald Jensen:* Det bliver ganske det samme.) Nej, det gør det ikke.

Ministeren for Handel og Søfart (Muus): Jeg kan fuldt ud slutte mig til det Ændringsforslag, der er stillet af Udvalget, men jeg vil gerne knytte nogle Bemærkninger dertil. Maa jeg først bemærke, at Spørgsmaalet om Hjælpesejl til Lægtere er et saa overordentlig lille Spørgsmaal, at jeg ikke havde tænkt mig nogen Mulighed af, at der virkelig kunde opstaa en længere Disput om det. Men det, der ligger bag ved, og som gør det muligt i og for sig at tillægge det stor Betydning, er den Omstændighed, at den røde Traad, der gaar gennem saavel dette

Lovforslag som Loven om Tilsyn med Dampskibene, er den, at Loven i det store og hele kun fastsætter Rammene, men Detaillerne bag efter udarbejdes i Ministeriet. Jeg maa maaske her nævne, hvorledes det er gaaet til, da vi havde faaet Lovforslaget om Tilsyn med Dampskibe vedtaget, idet det bedst vil illustrere, hvorledes vi opfatter Forholdet. Det har fra første Færd af, i al den Tid, jeg har haft den Ære at være Minister for Handel og Søfart, været en Hovedbestræbelse for mig at arbejde hen til ikke alene en god Forstaaelse, men ogsaa et godt Samarbejde med Organisationerne, i dette Tilfælde Fællesrepræsentationen for Skibsfarten. Da vi havde faaet Lovforslaget om Tilsyn med Dampskibe vedtaget, blev der fra Handelsministeriet tilskrevet Fællesrepræsentationen med Anmodning om at udvælge tre Medlemmer til i et Udvalg under Forsæde af et Medlem, udnævnt af Ministeriet, at udarbejde Detailbestemmelserne, der skulde komme som et Supplement til Loven, og vel at mærke, disse tre Medlemmer, der skulde udvælges af Fællesrepræsentationen, var en Skibsreder, en Skibsfører og en Maskinmester. Det høje Ting vil altsaa se, at Fællesrepræsentationen var fuldt repræsenteret, og jeg kan tilføje, at den Betænkning, der senere blev offentliggjort i den saakaldte Hovedbekendtgørelse, hvori alle disse Bemærkninger kommer, og hvor alle de enkelte Bestemmelser bliver samlet, har helt igennem hos alle vakt stor Tilslutning, saaledes at jeg har haft megen Glæde og Tilfredsstillelse deraf. Jeg kan kun sige, at ved Tilsynsloven for Sejlskibe vil man gaa frem akkurat paa samme Maade. Det er et Samarbejde med Fællesrepræsentationen, der gør sig gældende der, og selv om jeg naturligvis hellere vilde have set, at der overhovedet slet ikke var kommet nogen Bemærkning om disse Lægtere, saa er det mig dog ikke nogen Sorg; det er i alt Fald et for stærkt Udtryk, skønt jeg ganske vist hellere havde set noget andet. Jeg kan meget godt tage denne Tilføjelse eller denne Bemærkning, saaledes som den er fremkommet fra Udvalgets Flertal. Jeg vil dog gøre den rent faktiske Bemærkning, at i Tyskland forlanger man Sejl til Lægtere, men det ligger til Dels i, at de er af en anden Konstruktion. Det er meget muligt, at vi ogsaa her om et Aars Tid eller før kan have Lægtere af en anden Konstruktion, hvor det maaske vil være ønskeligt at faa Sejl, men det er altsaa noget, der vil