

vedtage eller eventuelt forandre det af den tidligere Kommunalbestyrelse vedtagne Budget.

Ogsaa dette Lovforslag vilde det være i høj Grad ønskeligt at faa saaledes fremmet, at det kunde komme til at gælde allerede for det for Københavns Budgetudvalg nu foreliggende Budgets endelige Behandling, og da navnlig, inden der skal afholdes Valg til Borgerrepræsentationen, for at dette Valg, der i Henhold til den gældende Lov skal afholdes i Marts Maaned, tillige kan blive et Valg til Afgørelse af, om den Tillægsprocent, som maatte anses for nødvendig, skal gælde indtil videre eller kun gælde for dette ene Budget, hvad den jo skal, saafremt der ikke foretages nogen Forandring. Jeg haaber paa, at ogsaa dette Lovforslag maa faa en hurtig og let Gang igennem Tingene. Det er, som sagt, et Spørgsmaal, hvorom der er opnaaet Enighed mellem Magistraten og Borgerrepræsentationen og indenfor alle Partier, og jeg haaber, at ogsaa Rigsdagen vil erkende det ønskelige og nødvendige i at gaa til denne Forandring i § 27.

Formanden: Eksemplarer af de saaledes fremsatte Lovforslag vil blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v. (Køge—Kværkeby-Banen.)

Paa Formandens Forslag valgtes: *Brumsen, Døcker, Frandsen, Hage, N. Hansen, Lange, Lewinsky, A. Lund, Villars Lunn, Mikkelsen og Rottbøll.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 115 af 14. Maj 1909 om Tilsyn med Sejlskibe m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 521; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 543).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Sagens Behandling kræver, som jeg bemærkede i sidste Møde, Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indvending derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er altsaa givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Somme): Behandlingen af det foreliggende Lovforslag har indenfor Udvalget ikke bragt for Dagen nogen egentlig Uoverensstemmelse i Bedømmelsen af Lovforslagets Affattelse. Udvalget er nemlig i alt væsentligt enig om at godkende Lovforslaget, saaledes som det er forelagt, i saa Henseende i god Overensstemmelse med, at Forslaget i al Almindelighed vandt godkendende Tilslutning fra den fagkyndige Skibsfartsrepræsentation, som den højtærede Minister havde afæsket Erklæring inden Lovforslagets Forelæggelse. Kun et Punkt vedrørende Lovforslaget har under Udvalgsbehandlingen givet Anledning til Drøftelser, der har røbet noget afvigende Anskuelse. Det Punkt, hvortil jeg sigter, berører imidlertid ikke direkte eller realiter Lovforslagets Affattelse. Det drejer sig nemlig her kun om Præciseringen af den Ret, Lovforslagets § 2 hjemler Ministeren til at kræve søgaaende Lægttere paa 100 Tons eller derover forsynede med Hjælpemidler til selvstændig Deltaelse i Navigeringen. Kraven til disse Hjælpemidler er i Lovforslaget ikke nærmere præciserede. Ved Sagens første Behandling nævnedes imidlertid den højtærede Minister Sejl eller Hjælpesejl blandt de Hjælpemidler, som der kunde være Tale om at kræve disse større søgaaende Lægttere forsynede med. Jeg tillod mig i den Anledning at henpege paa, at i en fra Fællesrepræsentationen for dansk Skibsfart foreliggende Erklæring var udtalt et Ønske om, at de paagældende Hjælpemidler maatte blive nærmere præciserede, ligesom der nævnedes, at man maatte anse det for naturligt, at disse Hjælpemidler kom til at omfatte Kompas, Oversejlskort, Lod med Line samt en Lineal, hvorhos der tilføjedes, at hvad angik Forslaget om de søgaaende Lægteres mulige Forsyning med Hjælpesejl, var Meningerne i særlig Grad delte indenfor Fællesrepræsentationen. Jeg henpegede endvidere paa, at igennem de Oplysninger, jeg havde indhentet fra forskellige fagkyndige angaaende dette