

lem mere regeringsvenlig, saa der maa Grunden slet ikke søges. Nej, Forholdet er det ganske simple, at naar jeg har givet et Tilsagn, betragter jeg det som en Aftale mellem to Parter, og den kan jeg ikke egenmægtig bryde. Dersom jeg har givet det ærede Medlem et Tilsagn, vil jeg holde det. Jeg vilde muligvis tale med ham, om vi kunde ophæve det, men ellers betragter jeg mig som bundet. Saaledes som Sagen laa i Juni Maaned, betragter jeg mig som forpligtet, og denne Forpligtelse kan kun løses ved Aftale med den anden Part, i dette Tilfælde den højtærede Indenrigsminister.

Piper: Jeg maa bede det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes) ikke lægge mere ind i mine Ord, end der er i dem. Vi ønsker kun fra vor Side at forbeholde os fuld Frihed i Behandlingen af dette Forslag.

Brandes: Jeg tror ikke, jeg har lagt mere ind i det ærede Medlems Ord, end almindelig sund Fornuft giver. Naar det ærede Medlem protesterer mod at være enig med det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Hey), maatte jeg dog deri se dette, at han ikke følte sig bundet ved det Tilsagn, der mentes at være kommet fra Højres Side i Juni Maaned.

Det ærede 5te Medlem for 6te Kreds siger, at han ikke er regeringsvenlig. Ja, det har jeg nu nogen Tvivl om. Det er muligt, at han ikke kan bevare den Regeringsvenlighed, som altid har udmærket den Gruppe, hvortil han hører; men jeg har ogsaa den Fornemmelse, at hvis det er muligt, hvis der endnu kan komme et passende og godt Forbund mellem ham og Regeringen, saa er han fuldkommen villig til at indtage den Stilling, et saadant Forbund kræver.

Hey: Ja, det haaber jeg maa ske; men der maa jeg altsaa sige til det ærede Medlem, at det er egentlig mig, der selv bestemmer min Opfattelse i saa Henseende.

Indenrigsministeren (Jensen-Sønderup): Den mere politiske Forhandling, som nu imod Slutningen synes at skulle udvikle sig af et saa sagligt Spørgsmaal som et Forslag til en Postlov, finder jeg ikke nogen Anledning til at komme ind paa. Foranlediget ved, hvad navnlig det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes) sagde, vil jeg blot gøre opmærksom paa, at omend det er rigtigt, at Lov-

forslagets Forelæggelse i forrige Samling var foranlediget af Finanslovkommissionens Henstilling om at tilvejebringe en forøget Indkomst for Statskassen ved at omlægge Lokalportodistrikterne, saa er dermed ikke sagt, at der ikke paa en Del andre Omraader tiltrængtes — og fremdeles tiltrænges — og ogsaa var paatænkt, foreslaaet og søgt gennemført Forandringer. Det gælder navnlig den Del af Lovforslaget, som vedrører Bladporto. Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds vil hos et ham nærstaaende Blad kunne faa indgaaende Oplysning om, hvilke Vanskeligheder de nuværende Lovbestemmelser med Hensyn til Beregningen af Bladporto har fremkaldt og vil fremkalde. Og jeg kan jo godt sige, at en af Grundene for Ministeriet og Generaldirektoratet for Postvæsenet til at tage Spørgsmaalet om en Forandring af Bladporto om bl. a. var de Vanskeligheder, der viste sig med Hensyn til Beregningen af Porto for det Blad her i København, jeg har sigtet til. Omend altsaa Lovforslagets Fremkomst for saa vidt var foranlediget af Finanslovkommissionens Henstilling med Hensyn til Lokalporto, er det ikke saaledes, at hvis ikke den var kommet, havde vi ikke haft Brug for noget Lovforslag. Tværtimod, der vilde alligevel i hvert Fald for Bladportoens Vedkommende være fremkommet Forslag, om ikke just i de samme Dage, saa dog i en nær Fremtid.

I øvrigt mener jeg at have Lov til at være tilfreds med Resultatet af denne første Behandling. Jeg har forstaaet af de Udtalelser, der er faldet saavel fra det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen), der talte først, som fra det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Piper), der er Formand for Højres Gruppe, at man erkender at have givet Tilsagn om at give Lovforslaget en hurtig Behandling, og jeg vil gerne have Lov til at gaa ud fra, at ogsaa den Velvillie, der blev givet Tilsagn om i Foraaret, i det væsentlige vil være til Stede fremdeles, omend det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Piper) i nogen Grad har reserveret sig i saa Henseende. Jeg maa erkende, at jeg ligesom et æret Medlem (Hey) opfattede Udtalelserne i Sommer, ogsaa det ærede 5te Medlem for 2den Kreds' Udtalelser, som et Tilsagn om, at man vilde tage Forslaget i det væsentlige, som det forelaa, og jeg vil haabe paa, at det ogsaa fremdeles maa vise sig at være Tilfældet.

Naar der af det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen) er gjort