

nem skulde Højre stadig sikre sig sit Fler-tal, indtil det nu viser sig, at Byerne hel-ler ikke er konservative, men gaar over til andre Retninger.

Det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Frijs) henvendte et Par Bemærk-ninger til mig, og hans Anke mod mig i dette Øjeblik var den, at der her mellem det ærede københavnske Medlem, det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes), og mig var en Forbindelse, han ikke syntes om. Jeg forstaaer ikke, hvad det ærede Medlem mener i saa Henseende. Forhol-det er det, at Regeringen har i Overens-stemmelse med sit eget Parti udarbejdet det Forslag, her foreligger, nu godkendt af Folketinget, og det er Regeringens Glæde, at det Forslag har fundet en saa stor Tilslutning, som Tilfældet har været, hos andre Partier. Tror det ærede Medlem da, at Regeringen skulde blive bange for sit eget Forslag, fordi det fik Tilslutning fra de radikale og socialdemokratiske Par-tier i Folketing og Landsting? Det ærede Medlem kan ikke med nogen Grund for-lange, vi skulde blive bange for os selv eller for de Tanker, vi har givet Udtryk i vort Forslag, fordi det har fundet Tilslut-ning fra andre Sider. Jeg synes, at det kunde det ærede Medlem lade andre mere barnlige Sjæle benytte som et Skræmme-billede imod Venstre og Regeringen, at Socialister og Radikale har frafaldet deres Særstandpunkter i Grundlovssagen og slut-tet sig til det Forslag, her foreligger. Thi det ved det ærede Medlem lige saa godt som jeg, at Socialdemokraterne ønsker Et-kammersystem, og at de Radikale med Hensyn til en Grundlovændring har andre Ønsker end det, der her er bragt i Forslag, men begge Partier har givet Afkald paa deres egne specielle Ønsker og sluttet sig til det Forslag, her foreligger. Og det er jeg dem taknemmelig for, thi jeg ønsker, at et Grundlovsforslag maa gennemføres med saa stor en Tilslutning ude i Befolk-ningen som muligt. Hvilken Glæde har det ikke været for det danske Folk, at da vi fik Grundloven af 5. Juni 1849, blev den vedtaget, om ikke enstemmig, saa dog med et saa overvældende Fler-tal, at man kun kan glæde sig over den Samstemning, der den Gang fandt Sted i det danske Folk! Noget lignende ønsker jeg her, og jeg havde ønsket, at det ærede Medlem vilde yde sit gode Bidrag hertil. Det ærede Medlem har jo nu stillet sig paa det Standpunkt, hvad jeg beklager, at han paa en Maade vil se til, han vil afvente, hvorledes det gamle Højre vil forhandle

med Regeringen og stille sig til en even-tuel Ordning af denne Sag. Jeg havde ønsket, og jeg havde ventet, at det ærede Medlem som hidtil vilde skride aktivt ind, hvor der var Anledning til at spille en mæglende Rolle, hvis en saadan tilbydes.

Det ærede 4de kongevalgte Medlem (Estrup) dvælede ved § 25 i Grundloven og sagde, at Grundlovens nuværende § 25 var ikke noget, som Grundloven af 1866 eller dens Fædre havde fundet paa, det var kun en Gentagelse af, hvad der stod i Grundloven af 5. Juni 1849. Det er rigtigt, og det har jeg selvfølgelig ikke gjort nogen Indsigelse imod. Den Be-stemmelse, som nu findes i Grundloven af 28. Juli 1866 § 25, er enslydende med en Bestemmelse i Grundloven af 5. Juni 1849, men det, der er det gale, det er Fortolkningen, den Fortolkning af Grund-lovens § 25, som det ærede Medlem i sin Tid har gjort gældende, thi denne For-tolkning staar i afgjort Strid med det, der var Forudsætningen for den Paragraf, saaledes som den er motiveret, hvad der vil ses af den grundlovgivende Rigsdags Forhandlinger Sp. 1492. Med den højt-ærede Formands Tilladelse citerer jeg følgende: „Paa dette Sted tillader Udval-get sig at henlede Forsamlingens Opmærk-somhed paa det Spørgsmaal, om Grund-loven ikke bør indeholde en Regel med Hensyn til provisoriske eller foreløbige Love. Udvalget har troet, at det var rig-tigst at optage en Bestemmelse, der er-kenkte Kongens Ret til saadanne Loves Udstedelse, men tilføjede de nødvendige nærmere Betingelser, saasom at en fore-løbig Lov kun kunde udstedes i særdeles paatrængende Tilfælde, og naar Rigsdagen ikke var samlet; at den foreløbige Lov fremdeles ikke maatte stride imod Grund-loven, og at den altid maatte forelægges den umiddelbart følgende Rigsdag, uden hvis Bekræftelse Loven bortfaldt“. Det er denne sidste Bestemmelse, vi har tilladt os at indføre for at gøre det klart, hvad der er Meningen med Grundlovens § 25, og hvad der har været Meningen, da Grundlovens Fædre skrev og motiverede nævnte Paragraf. Jeg skal slutte disse Bemærkninger med at udtale en Tak for den Tilslutning, dette Forslag har faaet fra de forskellige Sider i det høje Ting. Jeg takker Ordføreren for det Parti, der støtter Ministeriet, for hans varme Tilslut-ning til dette Forslag, og jeg takker Ord-førerne for de to andre Partier, der loyalt har tilsagt deres og deres Partiers Bistand til at løse dette Spørgsmaal. Jeg