

kommunale Raad sidder og administrerer Fattigvæsenet, dette meget indviklede Væsen, og der er vist neppe nogen, der kan siges at have saa god Indsigt og saa god Forstand paa de Sager som de kommunale Raad. Det samme gælder Skolevæsenet, Alderdomsunderstøttelsesvæsenet, Hospitalsvæsenet og Sygeplejen, og det gælder jo i det hele taget, at Byraadene raader over en ganske betydelig Indsigt i mange forskellige offentlige Sager, som vi behandler og lovgiver om her paa Rigsdagen. Og jeg kan ikke tro andet, end at det vilde være et Held for Landet, om man kunde knytte disse Egenskaber, denne Indsigt, til Lovgivningsmagten. Hvis man er bange for Flotheder, hvis man er bange for, at de derigennem valgte skal rutte med Pengene, er der heller ikke nogen Grund til at tro det. Vi ved alle sammen, hvorledes Byraadene og Kommunalraad i det hele taget er økonomiske, og hvorledes de drejer og vender Skillingerne, inden de giver dem ud. De er nødtte til det af to Grunde, dels fordi Skatterne begynder at blive trykkende ude omkring i Kommunerne — navnlig paa Grund af Lovgivningen herinde fra, i hvert Tilfælde i en væsentlig Grad paa Grund af Lovgivningen herinde fra —, og dels fordi de er saa nær ved deres Skatteborgere, at de er under den skarpest mulige Kontrol. Hvis man baserer det nye Ting paa Byraadene, tror jeg derfor ogsaa, at man vil tilføre det en økonomisk Sans, som det vil være ganske heldigt at faa med ind i Lovgivningen.

Af disse Grunde vil jeg være med til at støtte det Forslag, som er fremkommet her, og føre det igennem saa vidt muligt i den Skikkelse, det har, trods det, at der fra vor Side kunde ønskes, at det saa anderledes ud. Vi er klare over, at her gælder det om at resignere, her gælder det om at tage, hvad man kan faa, her gælder det om at tage det, der i Øjeblikket er det nødvendige ifølge Udviklingen. Det samme kunde være rigtigt ogsaa for andre Partier.

Der er fra anden Side fremkommet et Grundlovsforslag, det er fremkommet i „Vort Land“, Centralorganet for de tærede 2det Medlem for 10 Kreds (Frijs), det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) og det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Piper) og andre — det er i hvert Tilfælde Navnene, som staaer nævnt. Dette Forfatningsforslag, om det kan kaldes et Forslag, skal jeg ikke ofre mange Ord; det er vel saaledes, som det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes) sagde: Det slutter jo nok med, at det skal være et Forhandlingsgrundlag, men det staaer nærmest som en

Udfordring. Jeg opfatter det nærmest som et Slag i Ansigtet paa det store Demokrati her i Landet og paa den Regering, som i Øjeblikket sidder ved Roret. Jeg vil overlade til det regerende Parti og dets Regering at give det passende Svar derpaa, og jeg venter ogsaa, at det vil komme. Men der er en Ting, jeg har forundret mig over, og det er, at da Højre nu for en Gangs Skyld var blevet enigt — det gaar ikke saa overordentlig tidt paa —, og da Højre følte sig saa stærkt overfor den øvrige Befolkning, som det maa have følt sig den Gang, det udsendte dette Forslag, at det da ikke gjorde Skridtet fuldt ud. Lige saa godt som det Forslag, Højre er fremkommet med, kunde jeg tænke mig, det havde fremsat et Forslag om Selvsupplering, saadan en Art Knopskydning, ligesom man har i gamle Sparekasser, hvor Bestyrelsen supplerer sig selv, naar et af dens Medlemmer dør. Et saadant Forslag vilde i hvert Tilfælde efter min Opfattelse ikke være mindre antageligt end det, som nu er forelagt os af Højre, og saa var vi jo ganske klare over, at Højre ikke vilde noget paa det foreliggende Omraade.

**Estrup:** Den ærede sidste Taler (Herald Jensen) sluttede med en Udtalelse om, at han ikke vilde indlade sig paa en Drøftelse af et Grundlovsforslag, der er fremkommet i Bladene. Jeg vil kun tillade mig den Bemærkning, at en Drøftelse her af, hvad der ikke er forelagt her, vilde være aldeles upassende; vi har kun at beskæftige os med, hvad der er forelagt her i Tinget, og ikke med, hvad der efter Udtalelser i Bladene kunde ønskes som Forbedringer; det foreligger ikke til Drøftelse her.

Det er selvfølgelig ikke for at sige dette, jeg har begæret Ordet, og det er selvfølgelig heller ikke for at udtale, at jeg fuldt ud slutter mig til det, som jeg haaber, Flertal, der anser det foreliggende Forslag for umuligt at vedtage, men det, jeg egentlig har ønsket at sige, er, at efter min Opfattelse er dette Regeringsforslag, som det er, og ledsaget af de Udtalelser, det har faaet, endogsaa ubrugeligt som Grundlag for en Forhandling. Denne noget stærke Ytring er jeg forpligtet til at begrunde. Min Begrundelse er den, at ethvert Forslag, i hvilket der findes absolut ufravigelige Fordringer, som paa den Maade staaer imod hinanden, at de ikke samtidig kan vedtages, og med Fremstilling af, at det er et ufravigeligt Grundlag, ikke egner sig til at bydes til Forhandling, eller rettere, det har man fuldt ud Ret til