

Slutningen af Paragraffen om, at Magistraten i København og udenfor København de stedlige kommunale Raad under særlige Omstændigheder kan meddele Tiladelse til at fravige Reglerne i denne Paragraf, vil netop ogsaa være at anvende i saadanne Grænsetilfælde. Selvfølgelig vil man vise større Imødekommen, naar der er Tale om at indrette i en bestaaende Bygning end ved Nybygninger.

Det ærede Medlem spurgte specielt om Daglejere, men Daglejere falder ganske udenfor Lovforslaget ... (*la Cour*: De kan ligge i Tyendeværelser.) ... ja, men selv om Daglejere kommer ind i Tyendeværelser, bliver de ikke derved Tyende.

Det ærede Medlem rettede saa et Spørgsmaal angaaende §§ 15 og 26 og spurgte mig, hvorledes disse to Paragraffer skulde forstaas, om der ikke kunde gives mere detaillerede Regler om, hvem der skulde træffe Afgørelsen her, og han spurgte om, hvad der i § 15 skulde forstaas ved „et med særegen Fare forbundet usædvanligt Arbejde“, samt hvad der forstaas med det Udtryk, som staar i § 26: „den Skade, som Tyendet paafører Husbonden af Forsæt, Uagtsomhed eller Mangel paa nogen særlig Art Dygtighed“, og hvem der skulde afgøre det. Ja, det bliver i de Tilfælde som altid den paa-gældende Domstol, som maa afgøre alle de Tvivlsspørgsmaal, der kan opstaa. Det ærede Medlem talte om uvildige Mænd, men uvildige Mænd vil netop her sige Domstolene, altsaa enten det særlige Nævn, som foreslaas indført, eller, hvis der bliver Tale om andet, end hvad Nævnet kan afgøre, da Domstolene.

§ 26 er ganske rigtig, som det ærede Medlem sagde, optaget fra den gældende Tyendelov, og den har staaet sin Prøve i alle de Aar, den har bestaaet. Selvfølgelig vil der opstaa Tvivlstilfælde ved Fortolkningen af den, ligesom ved en hvilken som helst anden Paragraf, det er uund-gaaeligt — der vil aldrig komme en Lovgiver, som kan skrive en Lov, der ikke vil blive Genstand for Fortolkning ved Domstolene.

Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen) nævnede, at man ikke kan drage nogen Sammenligning mellem Tyendets Stilling nu og den Stilling, Tyen-

det havde i 1854 eller paa Christian den 5tes Lovs Tid. Deri er jeg selvfølgelig enig med det ærede Medlem, at Tyendet er blevet udviklet ganske overordentlig i den Aarrække, der er gaaet, saaledes som Tilfældet er med den største Del af den danske Befolkning, men det er slet ikke det, der er det afgørende. Naar jeg paa-beraaber mig de ældre Bestemmelser, er det for at vise, at dette Forhold, Forholdet mellem Husbond og Tyende, altid har været Genstand for Lovgivning og ikke har været et frit Forhold; der har altid været lovgivet derom, og der er Lovgivningsbestemmelser i Christian den 5tes Lov, som er ganske fortrinlige, Lovbestemmelser, der staar i fuldstændig anerkendt og kraftig Virksomhed den Dag i Dag, og Lovbestemmelser, som ingen tænker paa at forandre. Jeg skal blot citere en Lovbestemmelse som 3-19—2 om Husbondens Ansvar for Tyendets Gerning. Det er en Lovbestemmelse, som anvendes ved Domstolene endnu den Dag i Dag.

Det ærede Medlem talte om Aarsagerne til, at mange, som naturligt hører hjemme i Tyendegerningen, gaar over til anden Livsgerning. Det kan vist ikke nytte at diskutere om Aarsagerne dertil, jeg har anført mine Betragtninger i saa Henseende, nemlig at det i nogen Grad er den Omstændighed, at vi har en særlig skrap Tyendelov, som gør det, men saa vil der jo ogsaa indtræde en Forbedring i den Henseende, naar Loven bliver mildere end den nu eksisterende. — Naar det ærede Medlem gør opmærksom paa, at man maa sige, at det Lovforslag, her foreligger, vil blive en Beskyttelseslov og ikke, som jeg sagde, en Lov, der regulerer Forholdet imellem Husbond og Tyende, tror jeg alligevel, at jeg har Ret. Det er intet Argument at vise, at enkelte Bestemmelser giver Beskyttelse for Husbond eller Tyende, for det vil altid blive Tilfældet med saadanne regulerende Bestemmelser. Jeg skal f. Eks. tage et Tilfælde fra Loven om Køb og Salg, nemlig Standsningsretten, der hjemles Sælgeren, dette betyder en Beskyttelse for Sælgeren, som har solgt til en insolvent Køber; de Regler, som gives der, tjener til at beskytte hans økonomiske Interesser, og saaledes er der forskellige andre Be-