

Minister, om det ikke vil være nødvendigt netop paa Grund af disse Ændringer at omredigere § 11, thi saa vidt jeg kan læse denne Paragraf, ser det ud, som om der kun ved det første Punktum i § 11 tænkes paa Nybygninger, skønt man ifølge hele Diskussionen i Folketinget er gaaet ud fra, at alle disse Detailbestemmelser *kun* skulde dreje sig om Nybygninger, at der ikke kunde stilles Fordringer med Hensyn til disse Rummaal for de alt bestaaende Bygningers Vedkommende. Men som det staar i Øjeblikket, er det ret uklart, om det ikke egentlig kun er Paa budet om, at der ikke maa være over 2 Personer i eet Soveværelse, der gælder Nybygninger, medens de andre Bestemmelser synes at kunne gaa lige saavel paa det bestaaende som paa Nybygninger. Det er altsaa et af de Punkter, som efter min Mening absolut bør ændres.

Saa findes der i § 9 — den højtærede Minister har allerede omtalt det — et nyt lille Punktum, der er kommet til i Folketinget, og som angaar Forbudet mod at give stærke Drikke til Tyende under 18 Aar. Med al mulig Respekt for Afholdsbevægelsen — den ønsker jeg Held og Lykke og Fremgang i vort Folk — er jeg en bestemt Modstander af saadanne bestemte Lovforbud. Jeg tror, de virker i ganske modsat Retning af det, man ønsker, og de forekommer mig at være et Indgreb i de private Forhold, som ingenlunde vil være heldigt, og som kan afføde ret ejendommelige Følger. Denne ganske lille Bestemmelse om, at de ikke maa give stærke Drikke, hvad betyder den, hvis de alligevel gør det? Der er i og for sig ikke nogen Bødestemmelse for at overtræde dette Forbud; det synes at svæve noget i det blaa. Jeg vilde derfor finde det ret uheldigt, om det blev staaende i Loven.

Endelig har jeg en væsentlig Anke mod den Maade, hvorpaa Tyendenævnet er foreslaaet valgt. Den angaar den Ændring, der er kommet ind i Folketinget om, at mindst eet af Medlemmerne skal være Tyende. Det er teoretisk set et særdeles rigtigt Princip, som kan være meget udmærket, men jeg synes, at de praktiske Forhold ligefrem forbyder det. Nævnet vælges efter Lovforslaget paa 6 Aar af Sogneraadene og Kommunalraadene Medlemmer ved Forholdstalsvalg blandt Kommunens dertil egnede Personer, der opfylder visse Betingelser. Her stilles altsaa et Krav om, at der ved Forholdstalsvalg skal vælges mindst eet Medlem, der opfylder en vis Kvalifikation. Det forekommer

mig; rent teoretisk set, at være umuligt under visse Forhold. Man kan ganske simpelt tænke sig et Sogneraad bestaaende af 9 Medlemmer, repræsenterende 3 forskellige Anskuelse, og hver af dem faar Lov til at udpege et Medlem til Tyendenævnet, men ingen af dem vil udpege det Medlem, der skal være et Tyende. Man kan meget let tænke sig, at de vil nægte det, fordi det mange Steder vil være uhyre vanskeligt at finde et saadant Tyende, der vil egne sig dertil. Alene dette, at Tyendet jo ret sjældent tjener 6 Aar i een Kommune, vil i høj Grad vanskeliggøre det. Skal der saa skiftes hvert Aar, har det sine store Ulemper, thi det er ikke alene for dette ene Medlems Vedkommende, men for hele Nævnets Vedkommende, at der skal foretages Nyvalg. Derfor siger jeg, at hvor teoretisk rigtig Bestemmelsen end kan være, saa er den praktisk set uigennemførlig.

Dette er de væsentligste Anker, jeg for Øjeblikket har at rette mod Lovforslagets Bestemmelser. Der kunde ganske vist være andre Ønsker, jeg kunde have, og som jeg vil haabe, at der vil blive taget Hensyn til i et kommende Udvalg, men med disse Ord skal jeg foreløbig indskrænke mig til at anbefale det foreliggende Lovforslag til velvillig Behandling.

N. Hansen: Jeg hører til det tredje Mindretal, som den højtærede Minister omtalte, da jeg ikke ønsker nogen særlig Lov for Tjenestetyende. Den højtærede Minister udtalte, at dette Mindretal havde han ikke kunnet tage Hensyn til ved Udarbejdelsen af Lovforslaget, men jeg vil dog sige, at der er stor Stemning for det ude i Landet og blandt Befolkningen, og at den overvejende Del af den Gruppe, jeg tilhører her i Tinget, har det samme Standpunkt. Alle er jo enige om, at Udviklingen har ført dertil, at den bestaaende Tyendelov er forældet, og man ved, at den i alt Fald ude paa Landet har overlevet sig selv, idet der ikke i nævneværdig Grad tages Hensyn til den ved Indgaaelsen af Tyendeforhold. Naar man nu mener, at Tyendet, som det ærede 4de Medlem for 7de Kreds (Døcker) ogsaa var inde paa, er kvalificeret til at deltage i den kommunale Styrelse og efter Forslaget om Forfatningsforandring ogsaa vil være kvalificeret til at deltage i den politiske Styrelse, saa synes jeg, at det er ganske naturligt, at naar de faar disse borgerlige Rettigheder, bør de ogsaa komme ind under de borgerlige Love og ikke være