

Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Sonne) talte særlig for Natkørsel nede paa Lolland. Jeg begik en Fortalelse, da jeg forelagde Lovforslaget ved at nævne de to Øer sammen, der almindeligvis nævnes sammen, Lolland og Falster. Jeg forstaaer meget godt, at det ærede Medlem taler for Natkørsel i Maribo Amt, thi det indtager en Særstilling her i Landet. Maribo Amt er det Amt, der har flest Automobileer udenfor København, næst Aarhus Amt, og i Aarhus Amt er det naturligvis Aarhus By, der har langt de fleste. Det vil med andre Ord sige, at Maribo Amt er det Amt i Landet, hvor der findes flest Automobileer, og derfor kan der muligvis, være Grund til at udvide Bestemmelserne om Natkørsel paa Hovedrouterne til ogsaa at omfatte Routen gennem Lolland, idet man sikkert er vant til Benyttelse af Automobileer i større Grad derovre end andre Steder i Landet. Men i øvrigt findes der ogsaa Bestemmelser i Lovforslaget, som det nu er formuleret, hvorefter Amdsraadet i Maribo Amt kan give en saadan Tilladelse.

Det ærede Medlem fra Bornholm (Koefoed) ønskede, at Bornholm skulde indtage en Særstilling, noget lig Færøernes paa dette Omraade. Ja, det vilde det ærede Medlem jo ikke mene, hvis han kendte Forholdene paa Færøerne. Færøerne er nemlig i den ulykkelige Situation, at der ikke findes en eneste Landevej eller Bivej deroppe. Man gaar paa Klipper, og det er ingen Automobil muligt at trænge frem deroppe, og gennem Gaderne i Thorshavn tror jeg ikke, der kommer Automobileer, saa Færøerne indtager en kedelig Særstilling. Det har ingen Automobillov og behøver altsaa heller ingen. Man har for saa vidt Lov til at køre paa Færøerne, som man bedst kan, det betyder blot intet. Derimod vilde jeg finde det meget betænkeligt, om man i denne Lov indførte den Bestemmelse: Denne Lov gælder ikke for Bornholm, hvor Automobilkørsel skal være forbudt. Men der er netop taget Hensyn til Bornholm. Jeg erindrer saaledes, at netop den Bestemmelse, det ærede Medlem paaberaabte sig, den, der findes i Lovforslagets § 20, 4de Stykke, og som findes i den nuværende Lovs § 21, hvorefter Ministeriet kan forbyde Automobilkørsel eller foreskrive særlige Regler derfor paa særlig befærdede Steder, blev anvendt i Sommer, da der var et stort Dyrskue i Almindingen; den paagældende Dag maatte de 3 Automobileer ikke køre

paa de vedkommende Veje. En saadan Bestemmelse kan bruges, hvor Trafikken er særlig stor paa Landevejene.

Til disse Bemærkninger kan jeg indskrænke mig. Jeg haaber, at Lovforslaget maa faa en velvillig Behandling i Udvalget, saa at det kan blive gennemført, væsentlig som det er forelagt, endnu i indeværende Samling.

Rottbøll: Jeg skal ikke forlænge Diskussionen, idet jeg antager, at ærede Medlemmer snart har faaet tilstrækkeligt. Men jeg vil dog gøre en Bemærkning til den højtærede Justitsminister.

I hans Fortolkning af Bestemmelsen om Cykler til at gælde Motorcykler var det vist ikke saa meget Ministeriets som et Folketingsudvalgs Mening, han gjorde gældende. Jeg har ikke brugt Udtrykket: ministeriel Vilkaarlighed. Jeg har kun sagt, at det var en Fortolkning, som Landstingsudvalget i alt Fald ikke kunde billige. Det var ikke Landstingsudvalgets Mening, at Motorcykler skulde stilles lige med Motorcykler. Naar Justitsministeren nu har faaet den Opfattelse eller faaet Besked om, at Folketingets Udvalg har haft den Opfattelse, maa jeg for øvrigt beklage, at den højtærede Justitsminister ikke har hørt Landstingsudvalgets Mening. — Det havde dog ogsaa sat sit Stempel paa Loven, og saa vilde Ministeren have faaet en anden Opfattelse.

Formanden: Det ærede 3die Medlem for 3die Kreds har begæret Ordet for en kort Bemærkning. Jeg bemærker, at jeg haaber meget snart at kunne slutte Forhandlingen, ellers maa jeg ansætte nyt Møde til Mandag.

Knuth: Jeg har kun faaet 2 Minutter at tale i.

Den højtærede Minister mener, at Resultatet vil blive det samme med Hensyn til Kørsel paa Biveje, hvad enten man gaar den Vej, der findes anvist i Lovforslaget, eller den, jeg havde tænkt mig, nemlig at alle Veje er aabne, som ikke udtrykkelig er lukkede. Men jeg ved ikke, hvorfor man skal gøre Folk Ulejlighed med Andragender. Det var naturligere at følge den Vej, jeg har angivet. Jeg tror for øvrigt ikke, at Ministeren har Ret. Jeg har set Veje i Jylland lige saa brede som nogen Amdsvej; som kun, fordi de ikke var Amdsveje, var lukkede for Automobilkørsel,