

stiger betydelig den i Lovforslaget nævnte. Men det er jo af de Spørgsmaal, som kan overvejes i et Udvalg. Jeg indrømmer, at der er visse Fordele ved de 4-hjulede fremfor ved de 3-hjulede, Faren ved at møde de 4-hjulede kan være mindre end ved at møde de 3-hjulede, idet der ved de 3-hjulede er den Ubehagelighed, at de skal have 3 Spor, de skal nemlig have et Spor mere end de 4-hjulede, idet de skal have Plads midt i Vejen til det ene Hjul.

Saa gjorde det ærede Medlem en Bemærkning til § 9 og spurgte, hvorfor Motorkøretøjer, som anskaffes til Brug i Hæren, ikke skal anmeldes og fremstilles for Justitsministeriet, men for Krigsministeriets sagkyndige. Ja, Grunden er den, at der jo findes Ingeniørofficerer, som har Sagkundskab med Hensyn til de Vogne, som Krigsministeriet bruger.

Det ærede Medlem omtalte § 17, 6te Stykke, om, at Politiet bestemmer, om vedkommende kan fritages for at aflægge ny Prøve. Det finder jeg er en udmærket Bestemmelse, thi kommer der en Mand, der har kørt Automobil uafbrudt i 5 Aar, er der ingen Grund til, at han skal aflægge en ny Prøve, hans Dygtighed til at køre Automobil kan være ganske ubestridelig.

Dernæst gjorde det ærede Medlem ved § 20 en Bemærkning om en Ændring af Lovforslaget, som kan blive af stor Betydning, men som jeg ogsaa med Glæde skal forhandle med Udvalget om. Den skulde gaa ud paa, at Lejeautomobiler skal have samme Ret som Selvejerautomobiler til at komme ind til en Ejendom. Det er jo en i og for sig ganske mærkelig og alt andet end demokratisk Bestemmelse, at den Mand, der bor ved en Hovedlandevej, men dog saaledes, at der fra Hovedlandevejen gaar en Bivej til hans Ejendom, har, hvis han er rig nok til at holde sin egen Automobil, Lov til at køre paa Bivejen, men naar han har lejet Automobil, har han ikke Ret til at komme lige ind til sin Ejendom. Det er i og for sig en mærkværdig Bestemmelse, der findes i den nugældende Lov, og den kan jo have sin Grund deri, at ellers vilde Færdselen med Automobiler paa Bivejene blive for stor, men jeg indrømmer, at det vilde rigtignok være gavnligt at faa den Bestemmelse ændret, den ser jo ikke smuk ud i Loven.

Til det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes) har jeg ikke mange Bemærkninger at gøre. Hans Udtalelser var jo gennemgaaende velvillige. Kun sagde

det ærede Medlem noget om den nye Skat. Jeg skal dertil bemærke, at Afgiften er jo ikke nogen Skat til Staten, det er ikke Meningen at skaffe Staten forøgede Indtægter — det har vi ogsaa udtrykkelig bemærket i Lovforslagets Motiver. Staten fik før Halvdelen og faar nu kun Fjerdedelen af Afgiften, Fjerdedelen af Afgiften forventes at blive det samme, men heller ikke mere, end Halvdelen nu er. Derimod forekommer det mig at være rigtigt at paalægge den forøgede Skat, ogsaa Skatten paa Motorcykler, thi naar man her udvider Retten til at køre i Automobil paa Vejene, saa forekommer det mig ogsaa rigtigt, at Amtsraadet faar et større Bidrag til Vedligeholdelse af disse. Det forekommer mig naturligt, netop som det ærede 5te Medlem for 3die Kreds (Frandsen) fremhævede, at tage begge Hensyn, baade Hensynet til dem, der er inde i Automobil, dem, der ellers kører paa Vejene, og dem, der ejer dem.

Det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (Tvede) mente ikke, at det var rigtigt, at der i Automobilloven stod „han“ hele Tiden, man maatte dog huske paa, at Damer ogsaa kan køre Automobil og eje Automobil, men det er jo ganske almindeligt Lovsprog, at under saadanne Forhold betyder „han“ ogsaa „hun“.

Det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, at der kunde være forskellige Fortolkninger af Begrebet „Veje, der er oplyst ved kunstigt Lys“. Ja, selvfølgelig, ethvert Ord, man bruger, kan blive Genstand for Fortolkning, og det vil aldrig være muligt at finde Ord, der ikke kan fortolkes paa forskellig Vis. — Det ærede Medlem gjorde meget rigtigt opmærksom paa, at der, hvor Fortolkningen spiller den største Rolle, er netop Vejen fra København til Helsingør. Det er rigtigt, det er det eneste Tilfælde, hvor jeg erindrer, at man har forelagt mig enkelte Vejstrækninger og spurgt, hvorledes man skulde fortolke Begrebet, og der vil al Tvivl i Fremtiden blive afskaaret. Thi nu vil man efter Lovforslaget faa Ret til at køre paa Hovedlandevejen mellem København og Helsingør hele Døgnet igennem, og saa er Fortolkningen med Hensyn til Stykker af den Vej bragt ud af Verden.

Det samme ærede Medlem mente, at man af Udlændinge skulde forlange, at de skulde stille Depositum, straks naar de kom ind i Riget. Jeg tror, at det findes i enkelte Lande, men det forekommer mig at være for rigoristisk en Bestemmelse.