

fredsstillende alle Fordringer i Øjeblikket, ved jeg ikke, om det er nødvendigt, at det i Slutningen af § 37 bestemmes, at Forslag til Revision af denne Lov skal fremsættes for Rigsdagen inden Udgangen af 1916. Vi har jo saa mange Love, der stadig kommer til Revision, og jeg synes, at det kunde overlades til vedkommende Minister at bestemme, naar denne Lov atter skulde til Revision.

**Frandsen:** Den højtærede Justitsminister udtalte ved Fremsættelsen af dette Forslag, at hver Gang denne Lov kom til Revision, burde der foretages Fremskridt, og deri er jeg enig med den højtærede Minister; men jeg finder Anledning til at udtale, at disse Fremskridt maa ikke være større, end at man ude i Landet kan finde Sangbund for dem. Derfor vilde jeg for mit Vedkommende sætte Pris paa, at man fremdeles bibeholdt Sogneraadene og Amtsraadene som dem, der i adskillige Tilfælde i første Række skulde have Ret til at give de udvidede Tilladelser.

Naar vi behandler denne Lov, er der to Opgaver for os, nemlig saa vidt muligt ikke at lægge disse Køretøjer unødvendige Hindringer i Vejen og paa den anden Side tage det størst mulige Hensyn til Køretøjerne ude omkring i Landet. Jeg er ikke sikker paa, at man ved adskillige af disse nye Bestemmelser, som er indførte i dette Lovforslag, har taget dette Hensyn. Jeg erkender, at man fra Køretøjerne Side mere og mere er blevet fortroelig med Motorkøretøjerne, idet Førerne nu optræder ganske anderledes hensynsfuldt, end de gjorde fra første Begyndelse. Jeg kender adskillige Droskekøretøjer omkring i de sjællandske Provinsbyer, og jeg kan udtale, at Førerne af disse optræder alle Vegne med den største Hensynsfuldhed. Men vi ser jo af og til af Aviserne, at en eller anden Fører optræder mindre hensynsfuldt, ja i mange Tilfælde højest uforsvarligt, og disse nedbryder jo da noget af det gode Forhold, som de andre, de hensynsfulde Førere, bygger op.

Naar jeg nu skal omtale Lovforslaget, vil jeg dele det i to Dele, de nye Ting, som jeg kan tiltræde, og de nye Ting, ved hvilke jeg maa udtale mine Betænkeligheder. Af de nye Ting, jeg kan tiltræde, kan jeg nævne den nye § 3, som ogsaa den foregaaende ærede Taler, det ærede Medlem for 8de Kreds (Olufsen), nævnede, nemlig at det for de store Lastmotorkøretøjers Vedkommende overlades til Ministeren at træffe særlige Forskrifter om dem, enten

helt at forbyde deres Brug eller indskrænke den i betydelig Grad. Jeg er ogsaa enig med den ærede foregaaende Taler i, at med Hensyn til at opnaa Førerbestallinger, opnaas her ganske anderledes betryggende Forhold, end vi hidtil har haft, idet der nu i hvert Amt skal være en Mand, for hvem Prøven skal aflægges, medens det tidligere kun var for Politiet i de forskellige Byer. Jeg er ogsaa glad ved Bestemmelsen i § 24 om, at naar en Motorvogn vil køre forbi en Sporvogn, som holder, skal den standse, hvor Bredden mellem Sporvognen og Fortovet er mindre end 5 m. Derimod har jeg mine Betænkeligheder ved den nye Bestemmelse i § 20, hvor det tillades Læger, Dyrslæger og Jordemødre, i nogle Tilfælde Politiet, at benytte Landevejene, baade Biveje og Landeveje til Natkørsel. Jeg mener, at her er en af de Bestemmelser, som vi vedblivende maa lade ligge i Sogneraadene Haand; thi hvis man giver denne almindelige Bestemmelse, er jeg bange for, at hvor en Læge eller Dyrslæge saa end skal hen, er det altid i Praksis. Jeg har ogsaa mine store Betænkeligheder ved at udvide Natkørselen, som nu er tilladt fra 1. Maj til 1. August, til at være tilladt fra 15. April til 15. September. Tiden fra 1. Maj til 1. August er jo de saakaldte lyse Nætters Tid; men udvider man Tiden til fra 15. April til 15. September, kommer man ind i den mørke Tid; og jeg er ikke sikker paa, at det vil være heldigt. Jeg er ligeledes imod at udvide Natkørselen til at være tilladt hele Aaret paa Landevejene fra København til Helsingør, fra København til Kalundborg, fra København til Korsør, fra København til Masnedssund o. s. v., og jeg er ogsaa betænkelig ved at forhøje Kørehastigheden i saa høj Grad, som Forslaget gør. Den højtærede Minister udtalte ved Fremsættelsen af Forslaget, at den Kørehastighed, som nu bliver foreslaaet, er ret almindelig i Praksis. Men det forekommer mig, at det er ikke nogen tilstrækkelig Grund til at udvide Hastigheden, thi udvider man den nu i stærkere Grad, er jeg bange for, at Hastigheden i samme Grad vil forøges. Kører man nu med 25 km's Fart her i Byen og 50 km's paa Landet i Timen, er jeg bange for, at man vil komme til at køre endnu raskere. Og navnlig her i Byen paa de stærkt befærdede Gader mener jeg, det vil være ganske uforsvarligt at gaa op til en højere Kørehastighed end 25 km i Timen. Jeg er imod, at den Bestemmelse i § 34 er slettet, efter hvilken man kunde fratage Føreren hans Kørebævis, naar han efter et givet Tegn nægtede