

Med andre Ord, det vilde ligefrem være en Fordel for Kommunen, hver Gang en Mand og Kone flyttede fra hinanden, naar de vel at mærke, blev i samme Kommune.

Jeg kan ikke rigtigt se, at den Forskel, der i § 4 er gjort mellem dem, der maatte blive ansatte paa et senere Tidspunkt end den almindelige Ligning, og dem, der bliver ansatte som tilflyttede, skulde være ubegrundet. Jeg er heller ikke rigtig klar over, paa hvilken Maade det ærede Medlem mente, man skulde tilvejebringe den Ensartethed, som jeg forstod, det var hans Mening, man skulde have, men det er i hvert Fald et af de smaa Spørgsmaal, som jeg skal være meget villig til at forhandle med det Udvalg, som maatte blive nedsat.

Saa er der Bestemmelsen i § 7, som alle Talere har været inde paa — en enkelt har udtalt Tilslutning, de øvrige har mere eller mindre taget Afstand derfra — om, at Indtægt af fast Ejendom ikke skal kunne sættes til mindre end 4 pCt. af Ejendommenes Værdi. Det er et af de Spørgsmaal, der ogsaa tidligere har været Genstand for Forhandling, og jeg har tidligere haft Lejlighed til at gøre opmærksom paa, at det er en Bestemmelse, der blev sat ind af Folketinget, at jeg godt saa, at en hel Del talte til Forsvar, eller i hvert Fald til Forklaring af, at man har ønsket den, men at jeg paa ingen mulig Maade ansaa den for et saadant Kapitalpunkt, at der kunde komme Vanskelighed for at opnaa Enighed paa det Punkt. Det kommer vi nok ud over, og jeg erkender med det ærede 2det Medlem for 6te Kreds, at dette Spørgsmaal i Virkeligheden ikke kan siges helt ud at falde ind under Lovforslagets Bestemmelser i øvrigt.

Hvad angaar den skønsvise Forhøjelse af Indtægterne glæder jeg mig over, at baade det ærede Medlem og andre ærede Medlemmer, navnlig det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll), fandt, at man i hvert Fald kunde gaa til Forhøjelse af Nedsættelsesprocenten. Jeg erkender, at det vil hjælpe betydeligt, men i Virkeligheden synes jeg, at man naar omtrent det samme ved Lovforslagets Bestemmelser. Sagen er jo den, at man kan enten forhøje de store Indkomster ret betydeligt — og saa behøver man ikke at nedsætte de mindre slet saa meget —, eller man kan nedsætte de smaa Indkomster med en saa stor Procent, at der i Virkeligheden fremkommer den samme Skat paa de større Indtægter, fordi jo mere man nedsætter og jo flere Indkomster man nedsætter med store Beløb, desto større bliver Skatteprocenten, og

som Følge deraf fremkommer der alligevel den større Skat af de store Indtægter, som efter de gældende Regler — og jeg mener med Rette — ikke kan beskattes tilstrækkeligt højt. Jeg tror, det er rigtigt, at man lemper lidt paa det til begge Sider, baade med Hensyn til at kunne gaa lidt op og gaa lidt ned; men jeg erkender, at ogsaa selve det at forhøje den Procent, med hvilken Indkomsten kan nedsættes, vil hjælpe ret betydeligt paa de Vanskeligheder, som man fra Ligningsmyndighedernes Side har paapeget, der er ved de nugældende Regler. — Jeg maa tilstaa, at jeg forstaar ikke rigtig, paa hvilken Maade det ærede Medlem (Piper) vil kunne foretage Ligningen i Kommunerne, hvis det skulde være Skattebeløbet og ikke Indtægten, som skulde forhøjes. Efter min Erfaring maa det nemlig gøres paa den Maade, at efter at man har foretaget den Forhøjelse eller Nedsættelse af Indtægtsbeløbene, som man i Henhold til § 7 enten skal foretage eller er berettiget til at foretage efter Vedtægterne, og naar man saa paa denne Maade har faaet det beregnede Indtægtsbeløb ført paa Ligningslisten og sammentalt det, saa finder man, hvor stor Ligningsprocenten bliver. Jeg ved ikke, paa hvilken Maade det ærede Medlem vil finde Ligningsprocenten, hvis det ikke er Indtægtsbeløbene, der enten forhøjes eller nedsættes, men Skatten. Men det kan være, det er hos mig, Mangelen ligger; det kan vi jo forhandle videre om. Foreløbig maa jeg tilstaa, at jeg synes, det maa volde nogle Vanskeligheder, at man, saa vidt jeg forstaar, maatte have det, man nu kalder den kommunale Skatteprocent, og som er noget andet end Ligningsprocenten, som Udgangspunkt. Men paa hvilken Maade man med den som Udgangspunkt skulde kunne finde det nøjagtige Beløb, som skulde paalignes hver enkelt, maa jeg tilstaa, jeg ikke kan se i Øjeblikket. Jeg har jo imidlertid ikke haft megen Tid til at spekulere paa det, for jeg har aldrig hørt Tanken fremsætte, for jeg hørte den fremsat af det ærede Medlem. Det kan godt være, at den er fremsat før, men jeg har bare ikke hørt den, og jeg forstaar ikke rigtig, paa hvilken Maade man skal foretage Ligningen, naar man ikke har det Beløb at gaa ud fra, hvorefter Ligningsprocenten skal lægges, men kun det Beløb, hvorefter den kommunale Skatteprocent skal udskrives.

Det ærede Medlem fandt det noget mærkeligt, at jeg i Folketinget har fremsat et Lovforslag om Appellmyndighed for Er-