

fra at stemme, saa meget mere som der, efter hvad der er oplyst, er Grund til at antage, at en saadan Ændring ikke vilde kunne gaa igennem i Folketinget, og jeg meget nødig, vilde være Skyld i, at der ikke blev noget af Loven i Aar.

Oluf Jensen: Jeg vil gerne kort anbefale det høje Ting at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, i hvilken det er vedtaget af Folketinget. Jeg tror, at de, der ønsker Automobilismen Fremgang, vil løbe stor Fare ved at vise Forslaget tilbage til Folketinget. Det, Striden her i Dag har drejet sig om, er det ministerielle Cirkulære. Der kan være forskellige Meninger om, hvorvidt det, der staar deri, er i Overensstemmelse med den gældende Lov. Jeg er af den Anskuelse, at det ikke har været i Overensstemmelse med den Lov, vi hidtil har haft, men Cirkulæret har været der; og har der været Fejl, og er der paa Grundlag af dette Cirkulære begaaet den Fejl af Folk, at de har anskaffet Vogne, som de nu ikke kan faa Lov til at køre med, saa hviler dette Ansvar alene paa Ministeriet og ikke paa Rigsdagen. Jeg mener derfor, at man udmærket godt kan forsvare at stemme for Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger, og ikke behøver at mene, at man derved gør nogen Uret fra Rigsdagens Side. Gøres der nogen Uret, saa er det et Ansvar, som hviler paa Ministeriet og ikke paa Rigsdagen. Jeg vil derfor gerne anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslaget i den Skikkelse, i hvilken det foreligger fra Folketinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 8 af et *Mindretal* (Hage, Knuth, Olufsen, Piper, Rottbøll og Tvede) (se Tillæg B) *forkastedes* med 35 Stemmer mod 9.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 20 af *Mindretallet under Nr. 1* ansaas som

forkastet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

Efter denne Afstemning bemærkede

Ordføreren (Rottbøll): Jeg tager herefter Ændringsforslag Nr. 2 tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 2 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 20 af et *Mindretal* (Nordby og Piper)

forkastedes med 35 Stemmer mod 5.

Derefter sattes Lovforslaget i dets Helhed til Forhandling.

Tvede: Som jeg udtalte, da Sagen forrige Gang forelaa for dette høje Ting, havde jeg forskellige Ønsker, som jeg gerne havde set opfyldt, nu da Loven er revideret. Men uagtet ikke alle disse Ønsker blev opfyldt, stemte jeg dog ved tredje Behandling for Loven, idet jeg erkender, at den alligevel bringer et betydeligt Fremskridt for Automobilkørsel her i Landet. Derfor vil jeg ogsaa nu ved denne Behandling stemme for Forslaget og anbefale dets Vedtagelse, uagtet den sidst stillede Ændring, som jeg havde været med til at ønske, ikke er blevet vedtaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C)

vedtoges enstemmigt med 40 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Konseilspræsidiets.

Dermed er dette Mødes Dagsorden udtømt.

Jeg skal, inden jeg opgiver Dagsordenen for næste Møde, nævne, at efter hvad der er mig meddelt, kan det ventes, at to Lovforslag, nemlig Forslag til Lov om anerkendte Arbejdsløshedskasser og Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 130 af 27. Maj 1908 indeholdende Bestemmelser om Børn udenfor Ægteskab og disses Forældre, vil blive tilbagesendt fra Folketinget, og der vil da blive foretaget eneste Behandling af dem her i Tinget i et nyt Møde i Morgen, idet jeg gaar ud fra, at Udvalgene forinden vil afgive Erklæring. Næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1¹/₂ med Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Lov om Lønninger for Retsbetjent- og Magistratsmedlemmer af 1. Juli 1870.

Mødet hævet Kl. 4.