

direkte Pengetab for mange af dem. En hel Del af disse Ejere har, jeg kunde næsten sige, deres væsentligste Indtægtskilde ved at leje enten hele Huset eller Dele af det ud om Sommeren, og det skal nok give sig til Kende i Fremtiden, at de ikke vil kunne udleje deres Huse til saadanne Priser, som de hidtil har faaet, fordi Husene ikke bliver behagelige Opholdssteder med den stærke Motorfærdsel, som nu vil finde Sted. Dette foranledigede ogsaa Udvalget her i Tinget til ved anden Behandling at stille et Ændringsforslag, som gik ud paa, at man paa den mest generede Del af denne Strækning skulde tilvejebringe en Omløbsvej paa samme Maade, som man har gjort det i Gentofte Kommune for Strækningen gennem Skovshoved, saaledes at Autobilerne henvises til at køre Vest om Strandvejen og munde ud ved Hvidøre. Dette er opretholdt i Lovforslaget, saaledes som det nu er kommet fra Folketinget, medens den Udvej, der ved Vedtagelsen i Landstinget var anvist til paa samme Maade at køre ind ved Klampenborg ad den gode chausserede Vej, der fører fra Klampenborg over ad Raadvad til, saaledes at man kørte ud ved Springföbi og derigennem forskaaned hele Taarbæk for Kørsel af Automobile, nu er fraveget i Folketinget. Ministeren har søgt at bøde noget derpaa ved at nedsætte Farten til 15 km. i Timen og ved at holde denne Strækning fri om Søndagen. Dette er efter min Mening ikke tilstrækkeligt. Den Ulempe og det Tab, der vil forvoldes dem, som bor her, vil indtræde, uanset at dette Stykke Vej ikke kan befares om Søndagen, naar Vejstrækningen er aaben for Passage de 6 andre Dage af Ugen. Ændringsforslaget under Nr. 4 er stillet for at raade Bod herpaa og slaa fast i Loven, at den paagældende Strækning ikke maa befares i Tiden fra 1. Maj til 30. September af andre Motorvogne end Vareautomobiler og Automobile, der tilhører de Personer, som bor ved Vejene. Jeg vil lægge det høje Tings Medlemmer stærkt paa Sinde, at de ved at vedtage Lovforslaget, som det paa dette Punkt er formuleret af Folketinget, øver Uret mod en stor Klasse Medborgere, som bor i dette Distrikt, og ogsaa mod de mange, der fra Københavns Kommune vil passere dette Vejstykke, men som utvivlsomt vil blive fordrevet derfra ved den stærke Automobilkørsel.

**Justitsministeren (Bülow):** Jeg maa paa det indstændigste opfordre det høje

Tings Medlemmer til at stemme imod samtlige de stillede Ændringsforslag, og det af forskellige Grunde. Den ikke uvæsentlige Grund er den, at for mig stiller det sig saaledes, at hvis Lovforslaget ikke nu bliver vedtaget i den Skikkelse, i hvilken det er vedtaget i Folketinget, vil det ikke lykkes at føre det igennem i denne Rigsdagssamling. Det er ganske rigtigt, hvad det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes) sagde, at nede i Folketinget har man resigneret paa mange Punkter og er kommet de Anskuelser i Møde, som under Forhandlingen i det høje Landsting har gjort sig gældende og har faaet Udtryk i de mange Ændringer, som blev foretaget her i Tinget. Det er i Virkeligheden kun paa eet Punkt, Folketinget har gjort reelle Forandringer i den Affattelse, Lovforslaget havde faaet her i Landstinget, og det er med Hensyn til Kørsel paa Biveje i Bestemmelserne i § 8 og § 20, og jeg tror ikke, at Folketinget gaar bort fra denne Stilling. Det har kostet en Kamp i Udvalget at naa til den Fællesindstilling, der kom fra 12 af Udvalgets Medlemmer angaaende de Forandringer, der blev vedtaget i § 8, og jeg tror ikke, at man faar Folketinget tilbage derfra; thi det Spørgsmaal, vi her drøfter vedrørende § 8 og § 20, er drøftet ikke en enkelt Time, men i Timer blandt Udvalgets Medlemmer dernede. Det er altsaa ikke et nyt Spørgsmaal, der rejses, det er Ting, der har været drøftede frem og tilbage, og jeg tror ikke, at det ændres.

Den Motivering for Ændringsforslagene, der fremkom her i Landstinget, er desuden ikke rigtig. Jeg vil gøre ærede Medlemmer opmærksomme paa, at de Forudsætninger, som Ordføreren angiver, selvfølgelig i god Tro, Gud bevares, ikke er rigtige. Den ærede Ordførers Hovedbetragtning er den, at Ændringsforslaget bliver stillet, fordi der gøres Uret mod Automobilejere, idet der gøres et Tilbagekridt fra den gældende Ret. Selvfølgelig tror Ordføreren fuldt ud, hvad han her siger, men den ærede Ordfører har ikke Sagen fuldstændig præsent, og jeg skal derfor tillade mig at fremdrage den for det høje Tings Medlemmer.

I Automobiloven af 18. April 1910 var der i § 10 givet den Regel, at Motorcykler med Paahængsvogn bagved, paa Siden eller foran saavel som Motortricykler er underkastede Forskrifterne for Motorcykler. Saa kom det Spørgsmaal op: Hvad forstaa der ved Motortricykler? Der var konstrueret nogle smaa, forholdsvis