

tagelsesbestemmelsen her i Lovforslaget, og saa gælder vor Bestemmelse om Betingelsen for Forhøjelsen og dens Størrelse, i det hele taget vor Bestemmelse om en Bom for en stigende Vandafgift, slet ikke mere. § 7 skal jeg derfor anbefale til grundig Overvejelse, ligesom der formentlig ogsaa for et kommende Udvalg vil være nogen Anledning til at se det hele Lovforslag i Belysning af den Eventualitet, der vel ikke kan være helt utænkelig, at der en Gang skete en Opgang af Frederiksberg Kommune i Københavns Kommune, og at man derfor ogsaa maa have Øje for, hvilken Betydning den foreslaaede Ændring i Frederiksberg Skatteordning mulig kunde faa under de kommende Forhandlinger om noget saadant. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til videre og velvillig Behandling.

**Vejstrup:** Det lille Lovforslag, som her foreligger, er jo ikke et Lovforslag, som har Landsinteresse, det har i Virkeligheden kun Interesse for de Mennesker, som tilfældigvis bor paa Frederiksberg. Naar jeg desuagtet har ønsket at sige et Par Ord ved dette Lovforslags Fremkomst, er det, fordi det forekommer mig, at det indeholder adskillige Ting af principiel Natur, til hvilke jeg kunde have Lyst til at knytte nogle Bemærkninger.

Lovforslaget drejer sig i Virkeligheden, synes jeg, om tre Ting: Ophævelsen af gamle Skatter, Indførelsen af nye og en Fiksering af Grundskatterne. Hvad det første Spørgsmaal angaar — jeg kan for øvrigt sige, hvad hele Spørgsmaalet angaar —, vil det ligge nær at spørge: Er det nu ogsaa betimeligt paa nærværende Tidspunkt at fremsætte et Forslag som dette. Det maa erindres, at der er nedsat en Skattekommission til at tage alle vore kommunale Skatteforhold under Overvejelse. Det forekommer mig derfor, at der kunde have været noget rigtigt i, at Ministeren havde henvist hele dette Spørgsmaal til denne Kommissions Overvejelse, saa meget mere som dens Arbejde, saa vidt jeg ved, er vidt fremskredet. Hvad angaar Spørgsmaalet om Afløsning af de gamle Skatter, vil jeg sige, at jeg personlig altid er noget betænkelig ved at gaa til Afløsning af gamle Grundskatter. De Folk, som i sin Tid har paalagt Grundskatterne, har efter min Mening set fuldkommen rigtigt, naar de har ment, at man i Grundskatterne havde noget reelt, og jeg tror derfor, det skal vise sig, at man fremtidig vil komme til at regne langt mere

med Grundskatter, end man i Øjeblikket er tilbøjelig til.

De Skatter, man ønsker afløste paa Frederiksberg, er, som nævnt særlig af den sidste ærede Taler, det ærede kongevalgte Medlem (Enevold Sørensen), en Skat, man kalder Grundtakstskat, og som i mangt og meget ligner de Hartkornsskatter, vi har ude paa Landet. Den ligner dem i Kraft deraf, at man — ja, hvad skal jeg sige — har sat en vis Værdi for hver Portion; man har sagt, at en Grundtakstportion passende kunde ansættes til 6,000 Kr., og i Henhold hertil har man paalagt Skatter, akkurat som man paa Landet siger: en Tønde Hartkorn er lig 6,000 Kr. — det turde være det almindelige Beløb ude paa Landet —, og saa paalægger vi saa og saa meget pr. Td. Hartkorn. Hvad det drejer sig om her, er, at man ønsker at komme bort fra disse Grundtakstskatter og over til en Skat i Henhold til Ejendomsskylden. Det ligger da nær at spørge: Hvem er det, som ønsker Afløsningen af disse Skatter? Det er, som ogsaa det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Hvidberg) og det ærede kongevalgte Medlem, som sidst havde Ordet, rigtigt bemærkede, først og fremmest Grundejerne. Jeg er fuldkommen enig med det ærede kongevalgte Medlem i, at det er ikke tilstrækkelig Grund til at afløse disse Skatter. Det forekommer mig tværtimod, at man, naar kun en enkelt Klasse indenfor det Samfund, her er Tale om, har ønsket disse Skatter afløste, maa se paa Sagen med overordentlig stor Skepsis, og at man netop under Hensyn hertil maa være meget varsom og meget nøje overveje hele Spørgsmaalet. Det er dog ikke alene Grundejerne, men, hvad Ministeren udtrykkelig nævnte ved Forelæggelsen, ogsaa Frederiksberg Kommunalbestyrelse, som nærer dette Ønske. Det er rigtigt, men lad mig føje til, at det kun delvis er rigtigt, thi samtidig med, at Frederiksberg Kommunalbestyrelse krævede Grundtakstskatterne afløste af en Grundskat i Henhold til Ejendomsskylden, var der et forholdsvist stort Mindretal indenfor Kommunalbestyrelsen, som krævede et Supplement til dette Lovforslag, gaaende ud paa, at man, samtidig med at man afløste disse Grundtakstskatter og indførte Grundskat i Henhold til Ejendomsskyld, nødvendigvis maatte gaa til at paalægge en Grundværdistigningsskat. Det forekommer mig, at den højtærede Minister burde have gjort opmærksom paa dette Forhold, enten her eller maaske i Bemærkningerne til Lovforslaget; det er formentlig et ret beskedent Krav. Personlig