

jo sige det samme som, at Lovforslaget ikke denne Gang bliver vedtaget. Jeg vil altsaa meget indtrængende anbefale det ærede Mindretal, hvis det fastholder at ville stille Ændringsforslag, om muligt at stille dem saa betids, at vi ikke risikerer, at Lovforslaget ikke i Aar bliver gennemført.

**Knuth:** Jeg skal blot gøre den Bemærkning til det ærede 2det Medlem for 11te Kreds (Lauridsen), at det selvfølgelig ikke har været Mindretallets Hensigt at lægge nogen som helst Hindring i Vejen for Mergelsporene. Meningen har kun været den, at der skulde gives en Løv i hvert enkelt Tilfælde, og vi har kun af principielle Grunde ikke ment at kunne gaa med til at give en almindelig Bemyndigelse. Derimod er vi selvfølgelig parat til i hvert enkelt Tilfælde at følge den hidtil værende Praksis i saa Henseende og give den nødvendige Bemyndigelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg C. Sp. 289)

vedtoges med 25 Stemmer mod 15.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 3 af et Flertal (A. L. Andersen, Jørgen Berthelsen, Degnbol, Hartz, Lauridsen, P. Nielsen og Theilmann) (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 om en ny Paragraf af Flertallet under Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om anerkendte Arbejdsløshedskasser.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2102).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalget (undtagen Christiansen og Vejstrup):

Til § 14.

Som nyt Stykke tilføjes:

„Naar den offentlige Arbejdsanvisning har naaet den fornødne Udvikling, fastsætter Indenrigsministeren efter Forhandling med Arbejdsløshedsinspektøren og Arbejdsanvisningsdirektøren de nærmere Regler for Samarbejdet mellem anerkendte Arbejdsløshedskasser og de anerkendte Arbejdsanvisningskontorer. Der skal i disse Regler indeholdes Bestemmelser om, at en Arbejdsløshedskasse ikke maa begynde at udbetale Understøttelse, forinden det godtgøres, at vedkommende Medlem har rettet Henvendelse om Arbejde til et anerkendt Arbejdsanvisningskontor, men at Kontoret ikke har været i Stand til at anvise et passende Arbejde, samt om, under hvilke Former saadan Henvendelse skal ske.“

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

**Ordføreren (Poul Rasmussen):** Ved anden Behandling af nærværende Lovforslag var der under Nr. 7 stillet et Ændringsforslag, til hvilket den højtærede Indenrigsminister igen havde stillet et Underændringsforslag. Disse Ændringsforslag blev taget tilbage, idet det bebudedes, at Sagen vilde blive taget op igen ved 3die Behandling. Det er det, der nu sker, idet der er stillet et Ændringsforslag af Udvalget med Undtagelse af 2 Medlemmer. Dette Ændringsforslag af Udvalgets Flertal gaar ud paa, at naar den offentlige Arbejdsanvisning har naaet den fornødne Udvikling, fastsætter Indenrigsministeren efter Forhandling med Arbejdsløshedsinspektøren og Arbejdsanvisningsdirektøren de nærmere Regler for Samarbejdet mellem anerkendte Arbejdsløshedskasser og de anerkendte Arbejdsanvisningskontorer. Jeg gaar ud fra, at det er Indenrigsministeren, som skal skønne over, naar den fornødne Udvikling har fundet Sted, men at det sker under passende Hensyn til Arbejdsanvisningslovens § 5. I de Regler, der saa skal fastsættes af Indenrigsministeriet, skal der indeholdes Regler om, at en Arbejdsløshedskasse ikke maa begynde at udbetale Understøttelse til et Medlem, før vedkommende Medlem har rettet Henvendelse om Arbejde til et anerkendt Arbejdsanvis-