

at det er ikke saaledes, at jeg i et og alt føler mig tilfredsstillet ved den engelske Lovs Bestemmelser. Men Forholdet er jo ogsaa det, at den engelske Lov er af ganske ny Dato. Herhjemme har vi nu haft en Forsøgslov i adskillige Aar, og vi staar nu paa det Punkt, at vi skal revidere den. Vi kan derfor ikke føle os tilfredsstillet ved Bestemmelser, som kommer i et Land, hvor man først lige har faaet oprettet en saadan Institution. Der er jo ogsaa andre Bestemmelser her end Spørgsmaalet om Bihensigter, som maa tages op til Overvejelse, Varighed af midlertidigt Arbejde og maaske andre Ting. Idet jeg gaar ud fra, at den højtærede Ministers Udtalelse omfatter ogsaa disse Spørgsmaal, skal jeg tillade mig at tage Ændringsforslag Nr. 5 tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslag Nr. 5 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Ordføreren (Poul Rasmusen):** Maa jeg med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 7 bemærke, at der er jo en meget væsentlig reel Forskel mellem den højtærede Ministers Forslag og det af Udvalget stillede. Den højtærede Minister lægger ikke mere ind i sit Forslag, synes det mig, end hvad der allerede ligger i de Bestemmelser, der staar i de to Forslag. Det, jeg mener burde frem, var det, at vedkommende burde have anmeldt sig. At det kan ske ved et Brev, vil jeg selvfølgelig ikke være i Tvivl om, man kan jo ikke forlange, navnlig ikke, saa længe Institutionen er saa ufuldkommen, at den arbejdsløse skal rejse et langt Stykke for at anmelde sig. Saa længe Institutionen endnu ikke er fuldt udviklet, hvad den ikke kan være selv paa det Tidspunkt, da disse Regler træder i Kraft, mener jeg, det er et Forhold, hvorom der maa fastsættes nærmere Regler i Instrukser fra den højtærede Ministers Side, og med Hensyn til hvilke man ikke her kan komme ind paa Detailler. Men det forekommer mig ikke, at man kan gaa til de Bestemmelser, som indeholdes i den højtærede Ministers Underændringsforslag. Det vil derfor være rigtigst at tage en Forhandling om dette Spørgsmaal op mellem anden og tredje Behandling, og for at dette kan ske, vil jeg herved tage Ændringsforslag Nr. 7 tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslag Nr. 7 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet. Jeg forudsætter, at dermed bortfalder ogsaa det af den højtærede Minister stillede Underændringsforslag. (*Indenrigsministeren* [Jensen-Sønderup]: Ja, selvfølgelig). Dette er saaledes ogsaa taget tilbage, og hvis ingen optager det, er det bortfaldet. (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

**Ordføreren (Poul Rasmusen):** Jeg vender mig nu sluttelig mod det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Christiansen). Jeg forstod ikke straks det ærede Medlem, der klagede over formløs Behandling, men da jeg saa, hvad det ærede Medlems Hensigt var i det hele, blev det mig ganske klart, for det ærede Medlems Hensigt var jo principalt saa vidt muligt at hindre, at der blev vedtaget nogle Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag, subsidiært, hvis det ikke kunde ske, vilde det ærede Medlem ikke have, at dette Lovforslag skulde gaa igennem. Ja, saa kunde det jo have været meget rart, om man vilde gaa meget formelt frem og lade gaa et passende Antal Dage hen mellem hver Gang, man indkaldte til Møde, give passende Varsel til nye Ændringsforslag og passende Varsel til Ministerkonferencer o. l. Ærede Medlemmer ved jo, at det var vistnok omkring 1. April, at vi fik Loven om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedskasser herop og fik nedsat et Udvalg. Hvis man saa vilde have været rigtig formel, — det glæder mig for øvrigt at høre, hvorledes man fra socialdemokratisk Side undertiden kan kræve, at man skal være meget stærkt formel med saadanne Ting —, saa kunde Tiden saa dejligt være gaaet hen, og vi kunde have naaet Samlingens Slutning, uden at dette Lovforslag var blevet gennemført. Men det forekommer mig ikke, at det vilde have været rigtigt. Naar man har taget sit Parti, maatte man tage Tingene rent praktisk, og det, der er sket, er, at der har fundet en Ministerkonference Sted, da der forelaa Ændringsforslag. Naar der ikke har været Ministerkonference paa et tidligere Stadium, beklager jeg, at det ikke er sket, naar det ærede Medlem har ønsket det. Havde jeg vidst det, vilde jeg selvfølgelig have anmodet Ministeren om en Konference, men det ærede Medlems Anke kommer noget sent nu her, for det ærede Medlem har i adskillige Maaneder haft Lejlighed til at