

Medlem, for at der kan gives fornøden Ordre paa rette Sted og for det rette Medlem. Det er ikke nok, at der staa Murerarbejdsmand Hansen; der kan jo være mange Murerarbejdsmænd Hansen; det maa være saaledes, at der ikke kan tages fejl af, hvem af de desværre Tusinder af arbejdsløse der kommer Anmeldelse fra. Jeg har derfor foreslaaet dels i al sin Almindelighed, at de nærmere Regler for dette Samarbejde skal fastsættes af Indenrigsministeren, og dels, at der i Stedet for, at det vedkommende Medlem skal have rettet Henvendelse om Arbejde, siges, at den vedkommende skal være anmeldt som arbejdssøgende. Gaar man ind paa det, følger deraf et Par Smaaretelser. Jeg skal erkende, at det vilde have været nok saa tydeligt, om man havde aftrykt, hvorledes det hele vil komme til at se ud med de foreslaaede Ændringer, men jeg haaber dog ikke, at der skal komme nogen Vanskelighed frem for Forstaaelse efter den Maade, hvorpaa Underændringsforslaget her er stillet. Jeg vil meget anbefale, at man vedtager mit Forslag, da hele Sagen saa ikke vil være saa vanskelig at udføre i Praksis, som hvis man ikke giver Ministeren den fornødne Bemyndigelse til at ordne alt vedrørende denne Anmeldelse, som her kræves, og som jeg, som sagt, har mine Betæneligheder ved at henlægge til Kontorerne paa Grund af det dermed forbundne store Arbejde. Det kan naturligvis udføres, men der vil paa Kontorerne komme vældige Stabler af disse Anmeldelsesblanketter eller Skemaer, eller hvad man nu vil kalde det, som jeg synes, vi kunde have sparet Kontorerne for. Jeg er jo imidlertid nødt til i nogen Grad at bøje mig for, hvad der fra Udvalgets eller Flertallets Side ønskes, i Haab om, at det maa kunne lykkes at ordne Sagen, naar Tidspunktet kommer, og det kommer jo først om 2 Aar, forudsat, at det gaar meget hurtigt med at faa Arbejdsanvisningen organiseret. Derfor er der nogen Tid til at sætte sig lidt mere ind i, paa hvilken Maade det mest praktisk kan ordnes, naar der er givet den fornødne Frihed til at ordne det saa praktisk som muligt. Det vil ogsaa i høj Grad være af Betydning, at der kan korresponderes og konfereres med den Direktør, der skal staa i Spidsen for Arbejdsanvisningen, om, paa hvilken Maade disse Forhold bør ordnes. Derfor mener jeg, at der er megen Grund til at give Ændringsforslaget den Affattelse, som jeg har foreslaaet. Ændringsforslag Nr. 8 om en an-

den Sammensætning af Arbejdsløshedsnævnet har jeg intet at indvende imod. Ændringsforslag Nr. 9, hvor man foreslaar en anden Ikrafttrædelsesdato for Loven, har jeg heller ikke noget imod, navnlig ogsaa fordi Ordføreren lod skinne igennem, at der maaske kunde være Grund til mellem anden og tredje Behandling at tage under Overvejelse, om man ikke her skulde foreslaa en Tilføjelse for at undgaa Vanskeligheder ved at beregne Statstilskuddet paa Grundlag af forskellige Regler. Naar man lader Loven træde i Kraft den 1. Juli, betyder det, at Arbejdsløshedskasserne skal have deres Tilskud efter de gamle Regler for et Kvartal og efter de nye Regler for de øvrige tre Kvartaler i Aaret. Jeg erkender, at det kan lade sig gøre, navnlig da under Forudsætning af, at man maa regne lidt rundt, saa at man ikke just ser paa, hvilken Præmie der er indbetalt i det Kvartal, men tager i al sin Almindelighed den samlede indbetalte Præmie for hele Aaret og saa siger, at man regner efter de gamle Regler for $\frac{1}{4}$ af den samlede Præmie og efter de nye Regler for de $\frac{3}{4}$. Det vil ikke altid være helt korrekt, fordi der kan være Medlemmer, der enten er komne til eller gaaede ud i Løbet af Aaret, og som Følge deraf svarer det ikke nøjagtigt til, hvad der virkelig er indbetalt i det paagældende Kvartal. Men hvis ikke der sættes en Bestemmelse ind om, at Statstilskuddet for hele Aaret skal beregnes efter de i Loven indeholdte Regler, vil jeg dog formene, at der er fornøden Bemyndigelse til at beregne Statstilskuddet paa den Maade, nemlig for $\frac{1}{4}$ af Præmien efter de gamle Regler og for $\frac{3}{4}$ efter de nye. Men det er jo ikke noget stort Spørgsmaal, og jeg skal gerne ogsaa om dette konferere med Ordføreren, eventuelt Udvalget, mellem anden og tredje Behandling.

De to vigtigste Spørgsmaal er efter min Mening dels Ændringsforslag Nr. 5, som jeg altsaa haaber, at der efter de af mig fremsatte Udtalelser er en Mulighed for, at man vil frafalde, og dels en anden Affattelse af Ændringsforslag Nr. 7, saa at vi kan faa fornøden Plads til at give Reglerne for Samarbejdet mellem Arbejdsløshedskasserne og Arbejdsanvisningskontorerne under saadanne Former, at det ikke paafører Kommunen og Staten større Udgifter til overflødig Arbejde end højst nødvendigt.

Ordføreren (Poul Rasmusen): Til den højtærede Minister skal jeg først bemærke,