

være hjemfaldet til Nød, samtidig med at hans Svende gaar hen og melder sig til en Arbejdsløshedskasse. Nu vil jeg ganske vist indrømme, at disse Tilfælde i Regelen vil indtræde under Kriseforhold, under Forhold, hvor der er Tale om ekstraordinær Arbejdsløshed, men jeg tror, at den fremtidige Udvikling vil vise, at der successivt kan træffes Foranstaltninger paa dette Omraade, og Udvalget foreslaar derfor Ændringsforslag Nr. 2, der bemyndiger Ministeren til, naar i øvrigt Forholdene er til Stede og under de Betingelser, som Ministeren maatte fastsætte, at give Anerkendelse for andre Kasser end dem, der udelukkende omhandler Lønarbejdere.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 9 gaar ud paa, at Paragraffens sidste Stykke udgaar. Dette Stykke bestemmer, at naar der er oprettet Reservefond af en Kasse, og der henlægges Beløb dertil, skal der ske et tvungent Tilskud fra Kommunens Side. Udvalget har anset det for urigtigt at træffe denne Bestemmelse, navnlig ud fra den Betragtning, at det vil ikke faa saa stor praktisk Betydning, idet de større Kommuner jo allerede giver Tilskud, og dernæst finder man, at det vil være noget ubilligt netop at paalægge Kommunerne en Pligt til at yde et Tilskud til dem, som har oplagt en Reservefond, altsaa alene til dem, der har Raad til at oplægge en Reservefond, men derimod ikke til andre.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 13 er stillet i Henhold til den Debat, som ved første Behandling fandt Sted mellem den højtærede Minister og mig om Forholdene under Strejke og Lockout. Jeg hævder i og for sig, at som Lovforslagets § 13 Nr. 1 er affattet, vil det egentlig være overflødig at stille et Ændringsforslag, men saaledes som denne Lovbestemmelse er ført ud i Praxis, og som jeg maa hævde ikke var Meningen med Bestemmelsen, da den blev skrevet, er det nødvendigt at foretage Forandringer i Loven. Saaledes som man har fortolket Bestemmelsen fra Nævnets Side og ført den ud i Praxis, er nemlig Forholdet det, at man ikke kan sige, at de statsunderstøttede Arbejdsløsheds-kasser holdes ganske ude fra Kampen mellem Arbejdere og Arbejdsgivere. Det kan ikke nytte noget, at man vil hævde det Princip, at naar for Eks. under en Strejke her i København en Arbejder er rejst til Roskilde, har arbejdet der i 4 Uger og saa bliver arbejdsløs, saa omfattes denne Mand ikke af Strejken, som fin-

der Sted her i København, idet han har haft Arbejde tilstrækkelig lang Tid udenfor Byen, og at han altsaa kan komme ind under Arbejdsløsheds-kassen. Det er urigtigt, denne Mand er ikke i den Forstand, som Loven kræver, uforskyldt arbejdsløs; thi i det Øjeblik, Strejken blev hævet hos den paagældende Mester her i København, vilde Arbejderen kunne faa Arbejde hos Mesteren; naar han er arbejdsløs, skyldes det altsaa udelukkende den Strejke, der er her i København. Det er derfor et Gennemgangsled, som ikke med nogen Ret kan forsvares i alt Fald med de Fortolkninger, der for Øjeblikket foretages af § 13, 1ste Stykke. Jeg tror heller ikke, at man noget andet Sted vil finde en saa vidtgaaende Bestemmelse om dette Spørgsmaal som her. Jeg ved godt, at man vil hævde, at den nye Forsikringslov i England har Bestemmelser af en lignende Art, men den har jo dog i alt Fald en indskrænkende Bestemmelse, idet den i § 87 bestemmer, at den paagældende skal have taget det Arbejde, hvorefter der er Tale, uden nogen som helst Bihensigt, hvilket der jo slet ikke er Tale om ved de Fortolkninger, der finder Sted herhjemme. Jeg mener altsaa, at hvis man vil fastholde den nugældende Fortolkning og ikke tage Spørgsmaalet op til fornyet Behandling, nu da Nævnet faar en anden Sammensætning, og saa eventuelt naa til Fastsættelse af andre Regler, er det ganske nødvendigt at gennemføre en Ændring som den her foreslaaede.

Ændringsforslag Nr. 7 gaar endelig ud paa at foretage den ved første Behandling omtalte Sammenknytning mellem Arbejdsløsheds-kasserne og Arbejdsanvisningen og hævde det Princip, at en Arbejder skal have henvendt sig til Arbejdsanvisningen, forinden han kan faa Understøttelse af Arbejdsløsheds-kassen. Den højtærede Minister har her til Udvalgsflertallets Ændringsforslag stillet et Underændringsforslag. Jeg skal derfor ikke omtale Ændringsforslaget nærmere, før den højtærede Minister har motiveret sit Forslag.

Til § 18 er der under Nr. 8 stillet et Ændringsforslag om en forandret Sammensætning af Nævnet. Man har jo fra saa mange Steder hørt Klage over den Maade, hvorpaa Arbejdsløsheds-kasserne virkede, og man har ofte hørt fra deres Side, som Klagen gik ud over, at det var ganske urigtigt, der var ikke det mindste i Vejen, der fandt ikke noget som helst Overgreb Sted. Jeg har f. Eks. selv hørt en Klage over en Arbejdsløsheds-kasse for nogen Tid