

i Fjor. Merudgiften vilde blive 360,000 Kr. for Statskassens Vedkommende. Men hvis Anlægget i Virkeligheden vil blive meget mere rentabelt end den tidligere Grindsted-Tistrup-Bane, afskrækker dette Merbeløb mig ikke. Jeg tror, at Staten vel kan staa sig derved, da den faar en saa betydelig Del i Anlægget af den nye Bane. Til disse Bemærkninger tror jeg at kunne indskrænke mig, idet jeg altsaa kan tiltræde det foreliggende Forslag.

Jørgen Berthelsen: Jeg havde vanskeligt ved at høre, hvad den højtærede Minister sagde, navnlig de Tal, der skulde være tilstillede Udvalget i Fjor. Jeg har dem ikke ved Haanden, men efter hvad jeg kunde høre, mente den højtærede Minister, at det kun vilde blive en Forøgelse for Statskassen af 350,000 Kr. eller noget lignende. Jeg har ikke Materiale til at kunne bedømme disse Tal, men jeg har den Opfattelse rent skønmæssigt, at det ikke vil være tilstrækkeligt, og trods de Oplysninger, den højtærede Minister nu har givet os, vil jeg gerne fastholde mit Ønske om at faa Sagen oplyst under en Behandling i et Udvalg.

Maa jeg med det samme, jeg har Ordet, sige, at det er egentlig en mærkelig Behandling, hele denne Sag har været Genstand for. Som den højtærede Minister sagde, forelaa Forslaget i Kommissionen som en Varde-Grindsted-Bane, med et Tilskud fra Staten af 50 pCt., altsaa Halvdelen, og i Regeringsforslaget, som blev forelagt i Folketinget, optog man Kommissionens Forslag om en Varde-Grindsted-Bane med 50 pCt. Tilskud. Da Sagen blev behandlet i Udvalget, for hvilket den højtærede nuværende Trafikminister da var Ordfører, behandlede man Spørgsmaalet om Tilskuddets Størrelse, og der blev stillet Forslag om at forhøje Tilskuddet fra 50 til 75 pCt., men mellem Forslagsstillerne hertil var den nuværende højtærede Minister, den daværende Ordfører, ikke, og under Behandlingen i Salen har den højtærede Minister ikke tiltraadt Forslaget om at gaa med til et højere Tilskud end 50 pCt. Resultatet af Behandlingen i Folketinget blev, at Banen blev vedtaget med et Tilskud paa $\frac{3}{5}$. Jeg ved ikke, hvorledes Stillingen er nu, men naar vi nu egentlig gaar tilbage til Kommissionens og Regeringens Forslag, kan det saa ikke være berettiget at undersøge Forholdet med Hensyn til Tilskuddets Størrelse? Samtidig vilde jeg ogsaa gerne have Oplysning om de forøgede Udgifter, Staten kan faa ud

over det, der er opført paa den store Jernbanelov, naar dette Forslag vedtages.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Windfeld-Hansen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Omtale og Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Man gik derefter til den paa Dagsordenen under Nr. 4 opførte Sag, nemlig:

Første Behandling af Forslag til Lov om Pension til forhenværende Direktør for den kongelige grønlandske Handel, Konferensraad C. J. P. Ryberg.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 7).

Formanden: Justitsministeren vil i denne Sag møde paa Indenrigsministerens Vegne, da denne ikke kan komme til Stede.

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Dermed er Dagsordenen udtømt.

I tvende Skrivelser af Dags Dato giver Justitsministeren og Ministeren for offentlige Arbejder mig Meddelelse om, at de i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Ændringer i Reglerne om Stævningers Forkyndelse m. m. og

Forslag til Lov, hvorved Frederik den Syvendes Kanal lukkes for Skibsfarten m. m.

Jeg skal derefter angive Dagsordenen for Tingets næste Møde, der holdes Onsdag den 20. November Kl. 11 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen vil da være: