

Oplysninger, som han nu er saa ivrig for at faa. Jeg erindrer ikke, at der fra det ærede Medlem kom Ønske om Oplysninger, som kunde fremme vort Arbejde. Jeg tror, at det ærede Medlem vil komme ind i Udvalget, jeg kan ikke tænke mig, at hans Partifæller skulde ville nægte ham dette, men jeg kunde ganske vist ønske, at de vilde det. Thi Sagen vil gaa noget hurtigere, hvis vi har det ærede Medlem udenfor Udvalget, end hvis vi faar ham ind i det.

Justitsministeren (Bülow): Den førte Diskussion giver mig ikke Anledning til paa Konseilspræsidentens Vegne at fremkomme med særlige Bemærkninger. Den har jo særlig været ført mellem det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Sylov) og det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes) og har drejet sig om, hvad der er passeret i Udvalget, og om Udvalgsarbejdet, og det er jo noget, som ikke vedrører Ministeriet. Jeg maa derfor lade de ærede Medlemmer udkæmpe denne Broderstrid indbyrdes.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Johnsen: Jeg tillader mig at foreslaa Forslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Derefter foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2951).

Sagen sattes under Forhandling.

Windfeld-Hansen: Det foreliggende Forslag er jo ikke et Forslag om en ny Bane, men om en Forandring af den i Lov af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg vedtagne Bane fra Grindsted til Tistrup til en Bane fra Grindsted til Varde. Det

har nemlig vist sig at være umuligt for Udvalget for Grindsted—Tistrup-Banen at skaffe de nødvendige Midler til Banens Anlæg, hvorimod Udvalget for Grindsted—Varde-Banen har alting i Orden. En af Hovedgrundene til, at Lovforslaget ikke blev gennemført i forrige Samling, var, at et Flertal i Udvalget mente, at til Trods for at det ikke var lykkedes Grindsted-Tistrup-Udvalget i de forløbne 3 Aar at skaffe de fornødne Midler til Veje til Banens Anlæg, skulde det dog endnu have Sommeren for at kunne forsøge den sidste Udvej til at skaffe Pengene til Veje. Men trods den yderligere Frist, Udvalget derved har faaet, og trods den alvorlige Paa-mindelse, Forhandlingerne paa Rigsdagen i forrige Samling maatte være for det, har det ikke været muligt for det at skaffe de kommunale Bidrag til Grindsted—Tistrup-Banen til Veje. Idet jeg i øvrigt skal henholde mig til mine Udtalelser ved første Behandling i forrige Samling, anbefaler jeg Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

Jørgen Berthelsen: Denne Forhandling er jo en Fortsættelse, kan jeg gerne sige, af den Forhandling, vi havde om det samme Lovforslag i Fjor. Lovforslaget kom da op til os fra Folketinget. Nu er det indbragt her i Landstinget som privat Lovforslag. Naar Arbejdet ikke blev afsluttet i sidste Rigsdagssamling, var det vistnok, som den ærede foregaaende Taler sagde, noget af Hensyn til, at man mente, at der skulde gives de Folk fra Tistrup en yderligere Tidsfrist til at skaffe Tilskuddet til Veje, saaledes at Banen kunde gennemføres, som den er opført paa Loven. Mig bekendt foreligger der ikke noget absolut Bevis for, at de ikke kan skaffe det, men jeg tror heller ikke, at der foreligger noget Bevis for, at de kan skaffe det, og jeg er for saa vidt enig med den foregaaende ærede Taler, som ogsaa jeg mener, at naar det kan siges, at den Jernbane, som staar paa Loven af 27. Maj 1908, en Tistrup—Grindsted-Bane, ikke kan ventes realiseret, er der ingen synderlig Mening i at lade Bestemmelsen blive staaende. Jeg vil gerne her have Lov til at henvise til de Udtalelser, jeg fremkom med ved Sagens første Behandling her i Salen i Fjor, og navnlig til den Udtalelse, at for mig forelaa der ikke tilstrækkelig Oplysning om, hvilken Udgiftsforøgelse det vilde medføre for Statskassen at forandre Tistrup—Grindsted-Banen til en Varde—Grindsted-Bane. Det vil jo vistnok med-