

syntes i og for sig, at det her drejer sig om en ganske unødvendig Foranstaltning. Den Maade, hvorpaa Havnebestyrelsen efter § 2 bliver sammensat, er i og for sig ikke revolutionær. Naar man ser paa, hvorledes Repræsentationen skal vælges, faar man ikke Indtrykket af, at der let kan indsnige sig revolutionære Tendenser i den Bestyrelse. Derfor synes jeg ogsaa, at det er overflødig for denne Bestyrelses Virksomhed at fastsætte flere Kauteler, end der findes i den § 3, der blev vedtaget her ved anden Behandling. Naar jeg dog er gaaet med til Forslaget, er det, fordi jeg erkender, at Lovforslaget, som det nu er, i sin Helhed vil give Københavns Havnebestyrelse mere Grundfrihed og mere Initiativ, end der paa Grund af den Maade, hvorpaa den har virket, hidtil har været, og jeg haaber, at det vil blive til Gavn saavel for den By, hvortil Havnen er knyttet, som for Handelsforholdene i det hele taget. Jeg maa dog udtale, at jeg ikke paa noget Punkt har kunnet forstaa den højtærede Ministers Modstand mod den Form, Udvalget har givet den paagældende Paragraf, fordi jeg synes, at der paa alle Maader er givet Ministeriet det, der kunde tilkomme det, naar man overhovedet paa Havnevæsenets Omraade vil skabe nogenlunde samme Vilkaar og samme Frihed, som Kommunalbestyrelser og lignende Raad i øvrigt har. Jeg har fundet det mærkeligt hele Tiden, at den højtærede Minister har villet give Havnedirektøren den Stilling, der oprindeligt i Lovforslaget var tiltænkt ham, fordi den ikke har noget Sidestykke i andre offentlige Institutioner, og jeg har fundet det saa meget mærkeligere, som der, saa vidt jeg erindrer, paa Tingets Bord ligger et Lovforslag, hvorefter man ogsaa i Købstæderne vil faa folkevalgte Borgmestre. Hvorfor saa denne Embedsmand skulde være kongevalgt og have en særlig Stilling, har jeg ikke forstaaet. Men skønt jeg saaledes ikke billiger den nye Tilføjelse til Paragraffen, har jeg dog tiltraadt den, fordi jeg erkender, at Lovforslaget som Helhed betyder et Fremskridt, og har forstaaet Sagen saaledes, at den højtærede Minister ikke vilde have modtaget Lovforslaget, hvis han ikke fik indført en Bestemmelse af denne Art i Forslaget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen): Jeg takker det ærede Udvalg for, at det har kunnet slutte sig til Tanken i det foreliggende Ændrings-

forslag. Naar man ser paa denne Sag fra alle Sider, maa denne Ændring dog vistnok opfattes som en Forbedring af Lovforslaget. Ved anden Behandling fremsatte jeg mine Grunde, hvorfor jeg mente, at en Ændring i denne Retning vilde være nødvendig. Jeg skal ikke her udførlig gentage mine Udtalelser, men kun pege paa det ganske besynderlige Moment, at efter Lovforslaget, som det var affattet, vilde Havnedirektøren være ganske isoleret fra det Ministerium, som har udnævnt ham, og som har Tilsyn med Havnen. Dette fandt jeg vilde være en Urimelighed og antydede derfor, at man maatte komme til en Ændring som den her foreliggende. At denne er tiltraadt af hele Udvalget, glæder mig, da jeg tror, at Lovven derved har faaet en mere fuldendt Skikkelse, end den vilde have uden denne Ændring.

Hvad Ændringsforslagets Realitet angaar, kan jeg tiltræde de Betragtninger, der blev gjort gældende af den ærede Ordfører, som fremhævede, at det, som Udvalget havde tænkt paa, ganske særlig var Tilfælde, hvor der forelaa Sager af stor Betydning og af stort Omfang. Denne Betragtning er jeg selvfølgelig ganske enig i, men naar den ærede Ordfører netop nævner Sager af *stort Omfang*, saa vil jeg dog gøre opmærksom paa, at der ogsaa kan tænkes Sager, der i Øjeblikket har et lille Omfang, men som kunde faa et meget stort Omfang i Henseende til deres Virkninger i Fremtiden. Men denne Betragtning er, antager jeg, heller ikke fremmed for den ærede Ordfører, saaledes at der formentlig ikke i saa Henseende er os noget imellem. Jeg takker, som sagt, det ærede Udvalg for, at det har fremsat det foreliggende Ændringsforslag, som det har været mig en Glæde at kunne tiltræde.

Ordføreren (Enevold Sørensen): Jeg takker den højtærede Minister for hans Tilslutning til Ændringsforslaget og udtaler min Glæde over, at dette hos Ministeren har kunnet bortfjerne de Betænkkeligheder ved Lovforslaget i Udvalgets Affattelse, som han gav Udtryk ved anden Behandling. I øvrigt er det mit Haab, at den her foreliggende Tilføjelse til Lovforslaget meget sjældent vil faa praktisk Anvendelse i Havnebestyrelsens og Havnedirektørens Forvaltning af Københavns Havnevæsen.

Hermed sluttede Forhandlingen om Ændringsforslaget.