

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1944).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—8 (se Tillæg C. Sp. 1047) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v. (Gerrild—Grenaa-Banen).

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1950).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Jørgen Berthelsen: Ved Sagens første Behandling tillod jeg mig at fremsætte det Ønske, at det ved dette Jernbaneanlæg fra Gerrild til Grenaa blev ordnet saaledes, at man helst fik fuldstændig Fællesdrift, men i alt Fald saaledes, at Ordningen af Forholdene mellem de to Privatbaner blev af en saadan Beskaffenhed, at ikke de rent lokale Hensyn skulde lægge Fællesdrift og Fællesinteresser Hindringer i Vejen. Efter den Betænkning, der er afgivet, og det Bilag 1, der er optrykt der, nemlig en Skrivelse fra Bevillingshaveren for Ryomgaard—Gerrild-Banen, synes det, som om de protesterer mod en saadan Fællesdrift i det hele taget. Jeg vil gerne henstille til den højtærede Minister for offentlige Arbejder, at der gennem Statens Repræsentanter og den Eneretsbevilling, der bliver udstedt for det Baneanlæg, bliver taget saadanne Forholdsregler, at de lokale Stridigheder, som har været dernede, og som for øvrigt gennem denne Skrivelse, der jo er af temmelig ny Dato, viser sig endnu at være til Stede, ikke lægger Hindringer i Vejen for en fornuftig forretningsmæssig Drift. Jeg til-

lader mig altsaa en saadan Henstilling til den højtærede Trafikminister.

Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen): Til, hvad den ærede Taler nu fremførte, skal jeg blot sige, at Regeringen jo plejer at respektere de private Selskabers Bestemmelser med Hensyn til Baneanlæg, men jeg har allerede udtalt, at jeg er enig med det ærede Medlem i den Opfattelse, at saa vidt det er muligt at realisere Tanken om Fællesdrift enten i en snævrere eller videre Form, vil Regeringen selvfølgelig bidrage sit til, at dette sker, da det utvivlsomt vil være for-maalstjenligt for alle Parter.

Villars Lunn: Jeg skal blot til den Udtalelse, der faldt fra den højtærede Minister, knytte den ene Oplysning, at der under Udvalgets Arbejde er sket privat Henvendelse fra begge Sider af de stridende Parter, og deraf fremgaar det, men gennem en ganske privat Meddelelse, saaledes at det ikke kunde meddeles i Betænkningen, at alle tror paa, at der vil komme en Overenskomst i Stand mellem dem, saaledes at Banerne indgaar som et samlet Hele under Fællesdrift.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 40 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsiediet.

Derpaa foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Eneretsbevilling til Anlæg og Drift af en Jernbane fra et Punkt paa Helsingør—Hornbæk-Banen til Esrom.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1980).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—8 (se Tillæg C. Sp. 1193) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.