

til at udrede  $\frac{1}{5}$  af de virkelige Licitationsbeløb. Derved opnaar man dog en yderligere Sikkerhed i det omtalte Forhold.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Fr. Petersen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Da der er udtalt Ønske om, at Tinget vil nedsætte dette Udvalg med det samme, skal jeg lade dette Valg foretage, hvis ingen udtaler sig derimod. (Ophold).

Paa Formandens Forslag valgtes derpaa: *A. L. Andersen, Jørgen Berthelsen, Bojsen, la Cour, Holstein-Holsteinborg, Koefoed, Lewinsky, Villars Lunn, Nygart, Fr. Petersen, Piper, Rambusch, Niels Rasmussen, Sonne og Sørensen-Egaa.*

Man gik derefter til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Forøgelse af Statspolitiets Personale m. m.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1902).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag af *Oluf Jensen, Johnsen, Piper og Theilmann:*

Til § 1.

Sidste Punktum udgaar.

Det stillede Ændringsforslag, Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Johnsen:** I Overensstemmelse med mine Udtalelser ved Lovforslagets første Behandling skal jeg tillade mig at anbefale det af nogle Medlemmer stillede Ændringsforslag, hvorefter sidste Punktum af § 1 i Lovforslaget udgaar. Dette Punktum lyder saaledes: „Yderligere Forøgelse af Antallet kan ske ved Bevilling paa de aarlige Finanslove.“

**Justitsministeren (Bülou):** Under Henvisning til mine Udtalelser ved Sagens første Behandling tiltræder jeg — om end nødtigt — det stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget af *Oluf Jensen, Johnsen, Piper og Theilmann* til § 1 (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret (se Tillæg C.), § 2 samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Eneretsbevilling til Anlæg og Drift af en Jernbane fra et Punkt paa Helsingør—Hornbæk-Banen til Esrom.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1193).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ministeren for offentlige Arbejder**

(*Thomas Larsen*): Det foreliggende Lovforslag er fremsat i det andet høje Ting ved privat Initiativ og tiltraadt af mig. Naar jeg, der ellers ikke er meget stærkt interesseret i, at der vedtages flere nye Jernbane-love, har kunnet tiltræde dette Forslag, saa er det, fordi Forholdet her er dette, at der ikke ved dette Lovforslags Gennemførelse kræves noget Tilskud af Statskassen; og da det desuden forekommer mig, at den foreslaaede Bane heller ikke, i alt Fald ikke i nogen synderlig Grad, vil blive Konkurrent til bestaaende Baneanlæg, har jeg ikke villet modsætte mig, at dette Lovforslag bliver vedtaget.

Jeg har søgt at fremskaffe nogle Beregninger angaaende dette Lovforslag, men jeg maa dog straks sige, at disse Beregninger er ikke og kan ikke være fyldestgørende, da Banens Retning jo ikke er bestemt fastslaaet, og det heller ikke er bestemt fastslaaet, paa hvilket Sted paa Hornbæk-Banen den skal have sin Tilknytning. Lovforslaget hedder jo: Anlæg og Drift af en Bane fra et Punkt paa Helsingør—Hornbæk-Banen til Esrom; men, som sagt, det Punkt paa Banen, hvor den skulde have Tilslutning, er ikke bestemt fastsat, og derfor har det heller ikke væ-