

66de Møde.

Torsdag den 17. April, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om en forhøjet Ligning til gl. Odense Amts Skolefond.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1860).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Saavel til denne Sags Foretagelse som til adskillige andre paa Dagsordenen i Dag „eventuelt“ opførte Sagers Behandling udkræves Tingets Samtykke, hvilket jeg forudsætter som givet, hvis ingen udtaler sig derimod. (Ophold). Det er altsaa givet.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 1021) og dets *Overgang til tredie Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om yderligere Forlængelse af Lov af 15. Maj 1903 om Ligning af Bidrag til Sognekirker i København.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1885).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 1087) og dets *Overgang til tredie Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Statstilskud til Folkehøjskoler og Landbrugsskoler.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1104; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2269).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Piper): Der har indenfor Udvalget ytret sig Betænkeligheder ved at gaa med til Forslaget, saaledes som det var kommet herop fra Folketinget, medens man ikke havde haft noget at indvende imod at gaa med til det oprindelige Regeringsforslag. Imidlertid har de Oplysninger, der er blevet givet Udvalget dels ved Samraad med Ministeren, dels paa anden Maade, bevirket, at det er blevet enigt om at indstille Forslaget til Vedtagelse med de forhøjede Beløb, som var sat ind i Folketinget. Dog foreslaar man et Par smaa Ændringer. I § 4 bestemmer Lovforslaget, at hele Skoleraadet skal træffe Bestemmelse med Hensyn til Uddelingen af Understøttelse. Dette er en meget upraktisk Bestemmelse, som i visse Skoleraad slet ikke kan overholdes. For at kunne være med til at uddele disse Understøttelser maatte man nemlig have haft Lejlighed til at sætte sig ind i Sagen og gaa Ansøgningerne igennem. I de store Skoleraad er dette uoverkommeligt indenfor det Tidsrum, da Ansøgningerne ligger til Raadighed for Skoleraadets Medlemmer. Udvalget har derfor foreslaaet, at Ordene „i et samlet Møde af Raadets Medlemmer“ udgaar, saaledes at Skoleraadet kan udføre Fordelingen f. Eks. gennem et Udvalg. Endvidere er der til § 7 stillet et Ændringsforslag, ifølge hvilket den tidligere Frist, der er angivet i Lovforslaget, gaar ud. Det maatte jo ske alene af Hensyn til, at Forslaget ikke er blevet til Lov allerede paa