

er uforlødent ved denne Lejlighed at gaa videre ind derpaa.

Med Hensyn til den højtærede Ministers Bemærkninger om den Bestemmelse i det af Landstinget vedtagne Forslag, der omhandler, at Bidrag efter den her omhandlede Lov bortfalder, saafremt Enkerne tillige faar Hjælp af Hjælpekassen, maa jeg udtale, at jeg finder det ganske principstridigt, at man af samme offentlige Midler gennem to forskellige Bestyrelser udbetaler Understøttelse til samme Person. Jeg synes ikke, at Understøttelse efter disse 2 Love kan forliges.

Den højtærede Minister har udtalt i Folketinget og gentaget det her, at Høje har taget haardt paa dette Forslag. Det forekommer mig ikke, at dette kan siges med Rette. Jeg tror, at den Form, Landstinget har givet dette Forslag, er mere liberal og vil virke langt mere til Gavn for Enkerne end det af Ministeren stillede Forslag, thi det er jo ikke usandsynligt, at det vil gaa, som det blev udtalt nede i Folketinget af en Taler, at vedtages det af Regeringen udarbejdede Forslag, vil der være adskillige Sogneraad, der kniber stærkt paa Bevillingerne til Enkerne. Hvis vort Forslag vedtages, har vi ganske vist disse uheldige Grænsetilfælde, der har været Tale om, men alle de, der faar Hjælp, og som kommer under den fastsatte Grænse, er sikre paa at faa en forsvarlig Understøttelse, og de behøver ikke at tage sig i Agt for at komme til at tjene for meget og derved risikere, at Understøttelsen tages fra dem.

Jeg vil med disse Bemærkninger anbefale ærede Medlemmer at stemme for det af Flertallet i Udvalget stillede Forslag, saaledes at Sagen kan gaa sin videre Gang til fortsat Behandling og naa at blive til Lov i den mest heldbringende Form.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling af et Flertal (Bramsen, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg, Johnsen, Lewinsky, Nordby, Piper, Poul Rasmusen, Rottbøll og Trier) om en forandret Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B.)

vedtoges med 36 Stemmer mod 20.

Derpaa sattes Lovforslaget i den saaledes ændrede Skikkelse under Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 55 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive sendt tilbage til Folketinget.

Man gik derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Bestyrelsen af Københavns Havnevesen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 889; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2273).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Til Sagens Behandling kræves Tingets Samtykke, hvilket jeg imidlertid forudsætter som givet, hvis ingen udtaler sig derimod. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (*Enevold Sørensen*): Af de stillede 22 Ændringsforslag er de 20 stillede af hele Udvalget, et af Udvalget paa eet Medlem nær og et af et Flertal, og kun dette ene er saaledes Udtryk for en mere indgribende Uoverensstemmelse i Udvalget. Da der i Betænkningen formentlig er gjort Rede for de af Udvalgets Ændringsforslag, der har en saadan Karakter, at de kan kræve en Begrundelse, kan jeg indskrænke mig til nogle faa Bemærkninger.

Lovforslaget er fremsat af den højtærede Minister for at afløse den Styrelse af Københavns Havnevesen, der nu har været gældende siden 1858, og efter hvilken Ministeren er enevældig i alle Havnevesenets Sager, medens en Forsamling, Havneraadet, er raadgivende og kan afgive Betænkning i de Sager, hvorom Ministeren spørger, og har Ret til at indgive Forslag til Ministeren. Ganske af egen Drift og vistnok helt uden Initiativ fra Havneraadets Side ønsker den højtærede Minister altsaa nu at afgive sin enevældige Magt og skænke Havnen Selvstyre. Forslaget ophæver den