

komne fra den højtærede Minister i det andet høje Ting, synes dette Spørgsmaal jo ikke at være noget Kardinalpunkt, og man vil derfor forhaabentlig uden Vanskeligheder kunne komme ud over det. Jeg skal derfor anbefale Lovforslaget som Helhed paa mine Partifællers og egne Vegne til en hurtig og velvillig Behandling.

Vejstrup: Jeg deler ikke ganske den Glæde over dette Lovforslags Fremkomst, som er udtalt af de ærede Medlemmer, der har haft Ordet. Det forekommer mig, at den Forudsætning, hvorunder man vedtog Statspolitiloven i 1911, ikke ganske ligger til Grund for det Lovforslag, vi behandler her i Dag. Forudsætningen i 1911 var den, at man fik en Art flyvende Korps, som stod til rede i det Øjeblik, der skete større Forbrydelser, og som ganske særlig skulde være medvirkende til at klarlægge Oprindelsen til de mange Ildebrande, som fandt Sted rundt om i Landet. Man havde paa Fornemmelsen, at det skulde være et letbevægeligt Korps. Her synes jeg imidlertid, at Forudsætningen for Korpsets Forøgelse er en noget anden, idet der i § 2 ganske særligt peges paa, at det, i Stedet for at beskæftige sig med de større Forbrydelser, nærmest skal være et Slags Opsyn overfor den Polakimport, der finder Sted her i Landet. Nu kan Ansættelsen af 12 nye Betjente ganske vist ikke anses for at være særlig landsskadelig, lige saa lidt som den vil være til nogen større Lykke for Samfundet, og jeg vil derfor antage, at det Parti, jeg tilhører, ikke vil have noget særligt imod det foreliggende Forslag; men paa den anden Side indser vi ganske vist ikke Nødvendigheden af de Foranstaltninger, der her foreslaas. Imidlertid er der fra det ærede Medlem, der først havde Ordet, henvist til den Bestemmelse, der staar i Lovforslagets § 1, ifølge hvilken yderligere Forøgelse af Antallet kan ske ved Bevilling paa de aarlige Finanslove, og det ærede Medlem udtalte Betænkelighed ved denne Bestemmelse. Det var en Bestemmelse, som ogsaa oprindeligt stod i Lovforslaget, som blev vedtaget i 1911, og jeg var den Gang betænkelig ved den og kan ogsaa i Øjeblikket slutte mig til den Be-

tænkelighed, der er udtalt, og finder den fuldt berettiget. Under Forudsætning af, at denne Bestemmelse forsvinder af Lovforslaget, antager jeg, at jeg for mit Vedkommende og mit Parti vil kunne give Lovforslaget vor Tilslutning.

Justitsministeren (Bilow): Jeg maa takke for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet. Mod Lovforslagets Realitet, Forøgelsen af Statspolitiets Personale med 12 Betjente, er der jo ingen Indsigelse fremkommet. Det er derimod den ene Bestemmelse i § 1 om, at Antallet kan forøges ved Bevilling paa de aarlige Finanslove, der har givet Anledning til forskellige Udtalelser. Denne Bestemmelse har ikke blot en Gang før været her i dette høje Ting, men den har været her en Gang endnu tidligere i en tidligere Ministers Forslag, og den Gang var den ikke indeholdt i selve Forslaget fra Ministeren, men blev sat ind fra Landstingets Side, og det var Grunden til, at jeg tog denne Bestemmelse med op i Forslaget forrige Gang, men da blev den stemt ud. Naar Bestemmelsen nu atter er optaget, findes Begrundelsen deraf i Motiverne, og Begrundelsen er den, at det ikke er muligt i Øjeblikket bestemt at angive, hvor stort et Arbejde der vil blive krævet. Der kommer jo 12,000 nye Arbejdere ind i Landet aarlig; det kunde derfor muligvis være ønskeligt i Stedet for 12 Betjente at faa 13, 14 eller 15. Hvis en saadan Forøgelse skulde ønskes, og en Bestemmelse som denne ikke findes i Lovforslaget, maatte jeg altsaa fremkomme med et nyt Lovforslag for at faa et Par Betjente flere. Men, som det blev sagt før af et æret Medlem, jeg har tidligere udtalt, at dette er ikke noget Kardinalpunkt fra min Side. Jeg har taget det med, fordi jeg fandt det mest praktisk; men det kan være Genstand for Forhandling, og hvis det ikke vedtages, saa bliver det ikke vedtaget. Jeg haaber jo alligevel, at Lovforslaget vil gaa igennem ogsaa i Folketinget med den Ændring, som Landstinget i saa Henseende vil sætte ind. Jeg synes stadig ikke, at det er praktisk at gøre det, men, som sagt, jeg skal bøje mig. Jeg takker det ærede 3de Medlem for 6te Kreds (Johansen) og det ærede 4de Medlem for 6te