

**Sylov:** Jeg skal blot tillade mig at sige et Par Ord uden at blande mig ind i Brodertvisten mellem det ærede Regeringsmedlem og det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes). Jeg skal blot sige, at det er jo en given Sag, at selvom de ærede Parter finder hinanden i, at nu skal Loven om Rettens Pleje træde i Kraft, vil det, som allerede oplyst af det ærede Regeringsmedlem, være nødvendigt, at det varer et Par Aar, alene fordi der mangler forskellige Bygninger og lignende Ting, saaledes at der altsaa vil være al god Grund til hurtigst muligt at fremme det her foreliggende Lovforslag.

**Brandes:** Jeg ved ikke rigtig, hvorfra det ærede Medlem (Sylov), der nu satte sig, tog Betegnelsen Brodertvist. Jeg for mit Vedkommende maa sige, at jeg ikke opfatter den højtærede Justitsminister hverken som en Broder eller som en Stifbroder eller i det hele taget som noget broderligt overfor mig. Men det undrer mig, at det ærede Medlem taler ligesom haanligt om Muligheden af, at Loven om Rettens Pleje kan træde i Kraft, thi hans Parti var jo det, der i sin Tid var ivrigst her i Salen for at stemme for den Lov, der er Tale om. Hvad den anden Del af Højre angik, de Frikonservative, da afholdt de sig fra at stemme paa Grund af den Ministers Forhold, som tidligst forelagde Loven og fik den gennemført; men det var i Virkeligheden netop det Parti, det ærede Medlem tilhører, det rigtige, gamle Højre, der i sin Tid støttede Alberti i at faa Loven gennemført, og det er derfor ubroderligt handlet af det ærede Medlem, naar han nu vil gaa bort fra det, som i sin Tid har faaet hans Partis Støtte.

**Sylov:** Det er i høj Grad forbavsende, at det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes) kunde falde i Forundring over, at jeg nævnede Ordet Brodertvist. Jeg anser det for givet, at nu, da Regeringen, Socialdemokraterne og de Radikale er faldne hinanden i Armene, er det netop et korrekt og godt Udtryk for at betegne Situationen. Det ærede Medlem tog fejl, naar han talte om, at jeg havde udtrykt mig haanligt om Muligheden af at føre Retsplejeloven igennem. Nej, paa ingen mulig Maade. Det var egentlig nærmest Betragtninger over, hvad det vil koste, der bevirkede, at jeg nærede nogen Tvivl. Det er jo nærmest det Synspunkt, der hidtil har forhindret Loven i at træde i Kraft, og saa længe vi ikke ved, hvor meget disse Udgifter, der tidligere har

været Tale om, er reducerede, og om man kan sige, at vi nu har noget sikkert at bygge paa, saaledes at det dog kan blive nogenlunde billigt og rimeligt, saa længe er det givet, at baade det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes) og Brødre, hans Partifæller, der altid har talt om Statens finansielle Forhold, vil være meget betænkelige ved at gennemføre Loven. Men som sagt, det ligger i Gudernes Skød; saa længe vi endnu ikke har det Forslag fremme, som er bebudet, og som indeholder Oplysninger om den økonomiske Side af Sagen, saa længe er det meget usikkert, hvorvidt Loven kan gaa igennem, thi det er tvivlsomt, om vi har Raad til det.

**Brandes:** Ja, det kan vel ikke nytte, at det ærede Medlem (Sylov) og jeg kaster Justitsministeren som en Bold imellem os. Jeg vil kun derom sige, at Justitsministeren er udgaaet fra det samme Parti, som det ærede Medlem tilhører, saa det er urimeligt, naar det ærede Medlem ikke vil anerkende ham som Broder, medens det dog er ganske sikkert, at mit Parti har Justitsministeren aldrig tilhørt. Men jeg vil bede den højtærede Justitsminister lægge Mærke til, hvad det ærede Medlem nu har sagt, og deraf slutte, om der er synderligt Haab for ham i Retning af at faa gennemført det Lovforslag, paa hvilket han bygger, naar der er Tale om, at Loven om Rettens Pleje skal træde i Kraft. Thi de finansielle Betæneligheder, som nu ytrer sig gennem det ærede Medlem, vil vist komme til at spille en stor Rolle, naar først den højtærede Justitsministers Forslag foreligger. Og det forekommer mig ikke, at der i Virkeligheden var nogen synderlig Velvillie fra det ærede Medlems Side overfor de Forhaabninger, som den højtærede Justitsminister har fremsat. Det kan jo ogsaa ligge i den politiske Situation. Det kan ligge deri, at nu, da Regeringen synes mindre velvillig stemt overfor Højre, som den for Resten har været til Valg sammen med og ført hele sin Politik sammen med i de forløbne Aar, synes Højre mindre velvilligt stemt, naar det gælder om at fremme Regeringens Lovforslag. Noget saadant synes mig at klinge ud af det ærede Medlems Tale. Derfor tror jeg, at den højtærede Justitsminister gør klogt i at tage Hensyn dertil og ikke at bygge paa, at hans Forslag gennemføres. Hvis hans Hovedforslag ikke skulde blive gennemført, vil jeg være medtil at gennemføre det Forslag, som i Dag foreligger til Forhandling. Hvis Ministeren derimod skulde faa Ret i sine Formodninger