

Loven med Ministeriets Godkendelse er ligestillet med København, skønt det, strengt taget, er imod Loven. Ogsaa paa disse Punkter synes jeg, at vi kunde trænge til snarlig Forandring. Det blev ogsaa forleden Dag under Behandlingen af Enkeloven anført, at Børn af Enker ikke burde stilles daarligere end Børn fødte udenfor Ægteskab, idet de navnlig paa enkelte Punkter er daarligere stilled. Bidraget til Børn fødte udenfor Ægteskab i København er saaledes højere end det, der vil blive givet efter det Lovforslag, der er vedtaget her angaaende Børn af Enker. Der er i det hele taget saa meget, der taler for en Revision og en Sammenarbejden af dette og det følgende Lovforslag med de hidtil gældende Love paa dette Omraade, at jeg meget gerne vil anmode den højtærede Justitsminister om ikke at vente til det Øjeblik, da yderligere Ændringer maatte vise sig nødvendige, men snarest muligt tage dette Spørgsmaal op til nærmere Overvejelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 41 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 131 af 27. Maj 1908 indeholdende nogle Bestemmelser om Hustruers og Ægtebørns Retsstilling.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1788.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 42 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Spare- og Laanekasser.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 229; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2231.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Bramsen):** Af de 41 Ændringsforslag til Loven, som her er stillede, er de 39 stillede af hele Udvalget og tiltraadte af den højtærede Indenrigsminister, og for hvert enkelt af de mere betydelige af disse er der gjort Rede i Udvalgsbetænkningen. De to resterende skal jeg omtale lidt nærmere og desuden et af de Ændringsforslag, der er stillede af hele Udvalget, da der dertil er knyttet et vist Forbehold, det er Ændringsforslag Nr. 10. Men forinden maa jeg maaske have Lov til at tale om nogle Ændringer, som ikke findes stillede til Lovforslaget. Dette er ganske vist en anden Behandling, men jeg turde maaske ogsaa have Lov til at tale om de Ændringsforslag, der ikke foreligger, men sandsynligvis vil komme til at foreligge til tredie Behandling. Jeg formoder nemlig, at saadanne vil vise sig at være ønskelige, naar Lovforslaget foreligger i den Form, i hvilken det vil blive vedtaget ved denne Behandling. Sagen er den, at Sparekassekommissionens og Regeringens Forslag er bygget Punkt for Punkt paa Sparekasseloven af 1880 og paa den Tekst, som den af mig nævnte Lov indeholder, og det er jo en Lov, som nu er en Mennekealder gammel, medens alle Ændringerne er holdte i en, om jeg saa maa sige, mere moderne Form. Selve Spørgsmaalet er endogsaa i det Tidsrum, der er forløbet, underkastet visse Ændringer. Saa kan der ogsaa vise sig en eller anden Inkongruens, naar vi faar at se, hvorledes Lovforslaget efter denne anden Behandling kommer til at se ud med de mange Ændringer. Det er derfor Udvalgets Hensigt at underkaste Lovforslaget en Gennemgang mellem anden og tredie Behandling for eventuelt at kunne fremsætte en større eller mindre Række saadanne Æn-